

重庆市万镀金属表面处理有限公司

五金及钣金产品连续镀项目

环境影响评价公众参与说明

重庆市万镀金属表面处理有限公司

二〇二五年十一月



诚信承诺

我单位已按照《办法》要求，在重庆市万镀金属表面处理有限公司五金及钣金产品连续镀项目编制阶段开展了公众参与工作，并按照规定编制了公众参与说明。

我单位承诺，本次提交的《重庆市万镀金属表面处理有限公司五金及钣金产品连续镀项目环境影响评价公众参与说明》内容客观、真实，未包含依法不得公开的国家秘密、商业秘密、个人隐私。如存在弄虚作假、隐瞒欺骗等情况及由此导致的一切后果由重庆市万镀金属表面处理有限公司承担全部责任。

承诺单位：重庆市万镀金属表面处理有限公司（盖章）

承诺时间：2025年11月24日



目 录

1 概述	1
2 环境影响评价信息公开情况	2
3 征求意见稿公示情况	2
3.1 公示内容及时限	2
3.2 公示方式	2
3.2.1 网络	2
3.2.2 报纸	3
3.4 查阅情况	6
3.4 公众提出意见情况	6

1 概述

重庆市万镀金属表面处理有限公司是一家专业从事金属表面处理的企业，主要对手机连接器等工件进行表面处理。该公司拟投资 2000 万元，租用渝东表面处理中心 4#厂房 4F 新建 5 条自动连续镀生产线（1#线、2#线、3#线、4#线、5#线）、其中 1#线、2#线、3#线为五金件自动连续镀生产线、4#线、5#线为钣金件自动连续镀生产线，并配套建设相应管网、当日危险废物贮存点、化学品仓库等辅助、剧毒化学品仓库、环保工程等。与拟建项目配套的渝东表面处理中心集中给排水设施、锅炉房、变配电房、废物集中储存设施、污水处理站、事故池等均直接依托渝东表面处理中心的设施。1#线预计镀覆工件面积合计为 51840 m²/年，2#线预计镀覆工件面积合计为 51840 m²/年，3#线预计镀覆工件面积合计为 51840 m²/年，4#线预计镀覆工件面积合计为 51840 m²/年，5#线预计镀覆工件面积合计为 51840 m²/年。拟建项目分期建设，其中一期工程包括 1#线、2#线、3#线及管网、当日危险废物贮存点、化学品仓库等辅助、剧毒化学品仓库、环保工程等公辅工程，二期工程包括 4#线、5#线。本次评价内容仅包含一期工程，二期工程待建设时另行环评。

根据《建设项目环境影响评价分类管理名录》（中华人民共和国生态环境部令第 16 号，2021 年）第 67 条的要求，拟建项目包含电镀工艺，应编制环境影响报告书。重庆市万镀金属表面处理有限公司委托重庆利田环保技术研究院有限公司进行拟建项目的环境影响报告书编制工作，在接受委托后，我单位即派遣工程技术人员对现场进行了踏勘、收集了相关资料，按照国家相关要求编制完成了《重庆市万镀金属表面处理有限公司五金及钣金产品连续镀项目环境影响报告书》。

根据现行公众参与要求，对依法批准设立的产业园区内的建设项目，若该产业园区已依法开展了规划环境影响评价公众参与且该建设项目性质、规模等符合经生态环境主管部门组织审查通过的规划环境影响报告书和审查意见，免于第一次公示，因此，环境影响报告书征求意见稿形成后，建设单位于 2025 年 11 月 24 日~2025 年 12 月 3 日在万州经济技术开发区管理委员会官网 https://www.wz.gov.cn/jkq/wzjkq/zwgk_106889/gsgg/202511/t20251124_15183445.html 进行了公示，其征求意见稿可通过 <https://pan.baidu.com/s/1xP6gOW5zKwioFMVyiBbKfg?pwd=6666>（提取码：

6666) 获取, 告知环境影响报告书征求意见稿全文的网络链接及查阅纸质报告书的方式和途径; 征求意见的公众范围; 公众意见表的网络链接; 公众提出意见的方式和途径; 公众提出意见的起止时间等。并在网络平台公开征求意见的 5 个工作日内, 分别于 2025 年 11 月 26 日和 11 月 28 日在重庆法治报进行了两次报纸公示。

通过对公众意见进行了整理归纳分析, 积极采纳公众意见, 最后编制了《重庆市万镀金属表面处理有限公司五金及钣金产品连续镀项目环境影响评价公众参与说明》。

2 环境影响评价信息公开情况

根据现行公众参与要求, 对依法批准设立的产业园区内的建设项目, 若该产业园区已依法开展了规划环境影响评价公众参与且该建设项目性质、规模等符合经生态环境主管部门组织审查通过的规划环境影响报告书和审查意见, 网上公示时间简化为 5 个工作日, 并免于第一次公示和现场公示。因此, 企业未开展第一次信息公开。

3 征求意见稿公示情况

3.1 公示内容及时限

环境影响报告书征求意见稿形成后, 建设单位于 2025 年 11 月 24 日~2025 年 12 月 3 日在万州经济技术开发区管理委员会官网 https://www.wz.gov.cn/jkq/wzjkq/zwgk_106889/gsgg/202511/t20251124_15183445.html 进行了公示, 其征求意见稿可通过 <https://pan.baidu.com/s/1xP6gOW5zKwioFMVyiBbKfg?pwd=6666> (提取码: 6666) 获取, 告知环境影响报告书征求意见稿全文的网络链接及查阅纸质报告书的方式和途径; 征求意见的公众范围; 公众意见表的网络链接; 公众提出意见的方式和途径; 公众提出意见的起止时间等。并在网络平台公开征求意见的 5 个工作日内, 分别于 2025 年 11 月 26 日和 11 月 28 日在重庆法治报进行了两次报纸公示。

3.2 公示方式

3.2.1 网络

征求意见稿于 2025 年 11 月 24 日~2025 年 12 月 3 日在万州经济技术开发区管理委员会官网

https://www.wz.gov.cn/jkq/wzjkq/zwgk_106889/gsgg/202511/t20251124_15183445.html 进行了公示。

本次网络平台选择符合《环境影响评价公众参与办法》中对于网站选取的要求。公示网页截图见图 3.2-1。

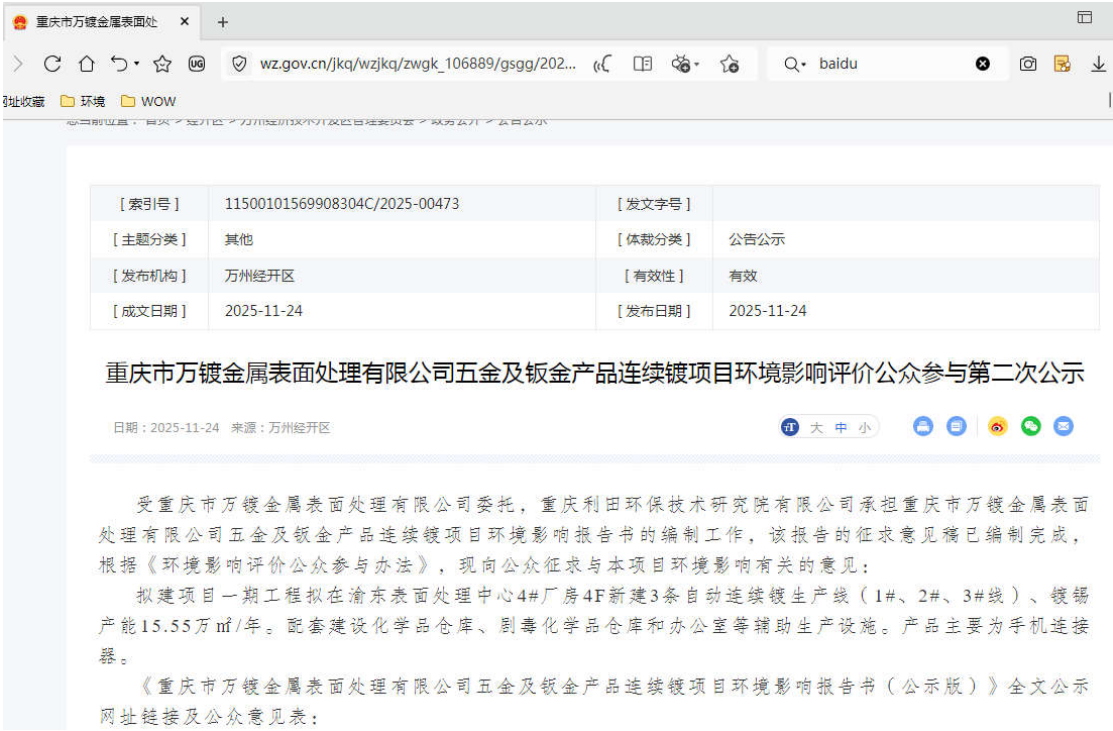


图 3.2-1 网上公示图

3.2.2 报纸

环评信息媒体公示选取重庆法治报，登报时间为 2025 年 11 月 26 日和 11 月 28 日进行了两次报纸公示。符合《环境影响评价公众参与办法》中对于媒体报纸选取及公示的要求。报纸截图见图 3.2-2 至图 3.2-3。

谎称3C认证 商家退一赔三

法院:商家利用消费者的合理信赖诱导其购买商品,构成欺诈

当下网络消费已成为人们主要的消费方式之一,特别是“双十一”等电商购物节期间,网购更为火爆,但商品质量良莠不齐,售后服务不到位等问题时有发生。消费者如何有效维护自身合法权益?近日,南岸区法院审结一起网购充电宝纠纷,明确电商卖家在产品通过3C认证(中国强制性产品认证,China Compulsory Certification)的行为构成欺诈,依法判决支持了消费者退一赔三诉讼请求。

案情:

商家谎称商品通过3C认证
消费者诉请退一赔三

2025年4月,龙某通过网购一款充电宝,在对比相关产品后,花了469元在某网店购买了一款金鹏充电宝。下单时,该产品的商品详情页明确标注该款充电宝通过了3C认证,并附有认证编号。

收到商品后,龙某发现外包装和充电宝上并未标注3C认证标识。龙某遂通过国家市场监管总局“全国认证认可信息公共服务平台”进行查询,发现该产品的3C认证编号系他人其他商品的证书编号且已被注销。龙某随即与商家沟通退货退款事宜,但商家表示3C认证编号系工作人员误传,并称该产品不属于国家强制要求通过3C认证的产品范围,没有通

过3C认证并不影响产品质量和安全,不同意退货退款。
双方协商不成,龙某遂诉至南岸区法院,并提交了商品详情页、直播视频、客服聊天记录等证据,要求商家退一赔三。

判决:

商家的行为构成欺诈
退还货款并三倍赔偿

南岸区法院审理后认为,商家在产品销售页面中明确标注该产品通过了3C认证,并附有认证编号,这是对商品性能和质量的重要承诺,直接影响了消费者的购买决策。虽然该产品不需要通过3C认证,但商家故意将不需要认证的产品谎称通过认证,诱导消费者购买,其行为已构成欺诈。商家应承担退货退款并三倍赔偿的责任。法院判决商家退还货款469元,并赔偿龙某1407元,共计1876元。判决作出后,双方均未上诉,该判决现已发生法律效力。

法官说法:

诱导消费者购买商品
涉嫌侵犯公平交易权

法官办公办案人员认为,3C认证是消费者判断产品质量安全性的关键

依据,消费者往往基于对通过3C认证的产品。

本案中,商家在产品销售页面主动标注3C认证编号,本意是通过虚假信息提升商品可信度,利用消费者的合理信赖,诱导消费者购买商品,这一行为已超出“宣传失误”范畴,侵犯了消费者的知情权和公平交易权,属于故意隐瞒真实情况的欺诈行为。商家以“保持产品真实性”等理由抗辩,不能得到法院的支持。

法官提醒,消费者网购产品时应尽量选择信誉度高、售后服务完善的网络平台,仔细甄别商家相关资质,如果产品属于强制认证范围,消费者可以通过官方平台验证真伪。同时,消费者应及时留存产品宣传页截图、直播视频、交易记录,与商家的沟通记录,以备维权时举证。提示自购维权。

商家需恪守诚信底线,如未通过认证擅自标注,不仅涉嫌违法,网络平台也会对商家的产品和服务加强监管,共同维护诚信、公平、便捷、安全的网络消费环境。

九龙坡区法院: 针对学生不同阶段 定制校园普法方式



高朋行之路,为一步前行。

在九龙坡区人民法院“久久护航”法治进校园活动中,一场生动有趣的法治课堂正在举行。活动现场,法官们通过以案释法、情景剧表演、法律知识问答等方式,引导学生们深入学习法律知识,增强法治意识。

在四川外国语大学九龙坡附属小学课堂里,一场生动有趣的法治课堂正在举行。法官们通过以案释法、情景剧表演、法律知识问答等方式,引导学生们深入学习法律知识,增强法治意识。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。

法官提醒,在法治教育实践中,应针对不同年龄段的学生,采取不同的普法方式。对于小学生,可以通过童话故事、动画片等形式进行普法;对于初中生,可以通过法律知识竞赛、模拟法庭等形式进行普法;对于高中生,可以通过法律讲座、法律咨询等形式进行普法。



本日的案件,引发热议。商家一纸保护指令,导致消费者维权困难。法官提醒,商家在销售过程中,应严格遵守法律法规,不得通过不正当手段诱导消费者购买商品。消费者在购物时,应提高警惕,仔细甄别商品信息,必要时可向市场监管部门举报。

重庆市万锦金属表面处理有限公司五金及钣金产品连续
项目环境影响评价公众参与第二次公示:重庆市万锦金
属表面处理有限公司委托重庆利田环保科技有限公司编制
公司编制的《重庆市万锦金属表面处理有限公司五金及钣
金产品连续项目环境影响评价报告书(征求意见稿)》,形
成文件可于重庆市万锦金属表面处理有限公司厂区门口
公示,公开下信息,征求公众意见。拟建项目一期工程
拟在渝东表面处理中心4#厂房4F内新建3条连续镀锌生
产线。项目环境影响评价报告书全文公示本及公众意见
表可登陆链接:https://pan.baidu.com/s/1xP6gOW
5eKwioFMVYBbKf9pd=6666(提取码:6666)获取。纸
质文件可于重庆市万锦金属表面处理有限公司厂区门口
查阅。公众提出意见的起止时间:自公示之日起开始五
个工作日。公众提供意见方式:电话:13618388993,E-mail:
3753469@qq.com 联系人:黄老师。
重庆市万锦金属表面处理有限公司2025年11月24日

图 3.2-2 2025 年 11 月 24 日环评信息报纸公示照片

第三只眼

浅析刑事检察监督权的现代化

□ 孙修斌

中国特色社会主义检察制度是以人民为中心的制度安排，决定了检察权在运行过程中必须体现人民意志。在新时代法治建设的新征程上，刑事检察监督权的现代化已指日可待。刑事检察监督权是法律监督权的重要组成部分，其现代化是法治中国建设的重要内容。

目前，法律上对刑事检察监督权没有一个明确的概念，对刑事检察监督权的理解，仍应从法律监督权出发。刑事检察监督权的内涵和外延，广义上，法律监督权是指检察机关依法对法律实施情况进行监督的权力。狭义上，法律监督权是指检察机关依法对刑事司法活动进行监督的权力。

司法实践

人身保险产品是否能被强制执行

□ 张曙光 李泽宇

人民法院在执行工作中，对被执行人人身保险产品强制执行，是执行工作中不可忽视的重要环节。人身保险产品具有财产属性，其价值可以通过评估确定。因此，人身保险产品可以作为被执行人的财产，被法院强制执行。

第一，人身保险产品具有财产属性。人身保险产品是一种长期投资行为，其价值随着时间推移而增加。因此，人身保险产品可以作为被执行人的财产，被法院强制执行。

重庆市万德金属表面处理有限公司五金及钣金产品连续项目环境影响评价公众参与第二次公示：重庆市万德金属表面处理有限公司委托重庆利和环保科技有限公司编制《重庆市万德金属表面处理有限公司五金及钣金产品连续项目环境影响评价报告》(征求意见稿)已编制完成，现公开征求意见。项目地址：重庆南岸海棠溪。项目环评报告全文公示网址：http://pan.baidu.com/s/1xP6gOW5zKwioEMVysBhK6g2pvd=66666(提取码：66666)获取。纸质文件可于重庆市万德金属表面处理有限公司厂区门卫室查阅。公众提出意见的起止时间：自公示之日起五个工作日内。公众意见提供方式：电话：13618388993，E-mail: 3753469@qq.com 联系人：黄老师。

重庆市万德金属表面处理有限公司2025年11月24日



图 3.2-3 2025 年 11 月 28 日环评信息报纸公示照片

理论探讨

行政非诉执行阶段能否减免处罚款

行政非诉执行程序是行政争议解决的重要途径，也是行政机关实现行政管理目标的重要手段。在行政非诉执行阶段，能否减免处罚款，是一个值得探讨的问题。

第一种意见认为，行政非诉执行程序，应当坚持处罚法定原则，即使行政机关同意，也不能减免处罚款。主要理由是《行政诉讼法》第九十七条规定，行政机关应当履行判决、裁定确定的义务。行政机关不履行判决、裁定的，人民法院可以强制执行。

第二种意见认为，行政非诉执行程序，应当坚持比例原则，即使行政机关同意，也可以减免处罚款。主要理由是《行政诉讼法》第九十七条规定，行政机关应当履行判决、裁定确定的义务。行政机关不履行判决、裁定的，人民法院可以强制执行。

微观点

尝试构建中国经济刑法学自主知识体系

在中国法治建设进程中，构建中国经济刑法学自主知识体系，是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要任务。中国经济刑法学是刑法学的重要组成部分，也是法学研究的重要领域。

汪晓亮

3.4 查阅情况

公众可在万州经济技术开发区管理委员会官网 https://www.wz.gov.cn/jkq/wzjkq/zwgk_106889/gsgg/202511/t20251124_15183445.html、渝东表面处理中心办公室查阅环境影响报告书征求意见稿。截止至 2025 年 12 月 3 日，据统计纸质版征求意见稿被查阅了 0 次。

3.4 公众提出意见情况

项目环评信息公示截止到 2025 年 12 月 3 日，建设单位未收到公众反馈的“环境影响评价公众参与意见表”。

由此可知，公众对项目的建设不存在质疑性，故根据《环境影响评价公众参与管理办法》第十四条规定，项目可不开展深度公众参与。

4 报批前公开情况

根据《环境影响评价公众参与办法》第二十条规定：建设单位向生态环境主管部门报批环境影响报告书前，应当通过网络平台，公开拟报批的环境影响报告书全文和公众参与说明。项目在报批《重庆市万镀金属表面处理有限公司五金及钣金产品连续镀项目环境影响报告书》前，于 2025 年 12 月 4 日在万州经济技术开发区管理委员会官网 https://www.wz.gov.cn/jkq/wzjkq/zwgk_106889/gsgg/202512/t20251204_15212342.html 进行了报批前公示，公开的内容为《重庆市万镀金属表面处理有限公司五金及钣金产品连续镀项目环境影响报告书》(报批前公示版)和公众参与说明。

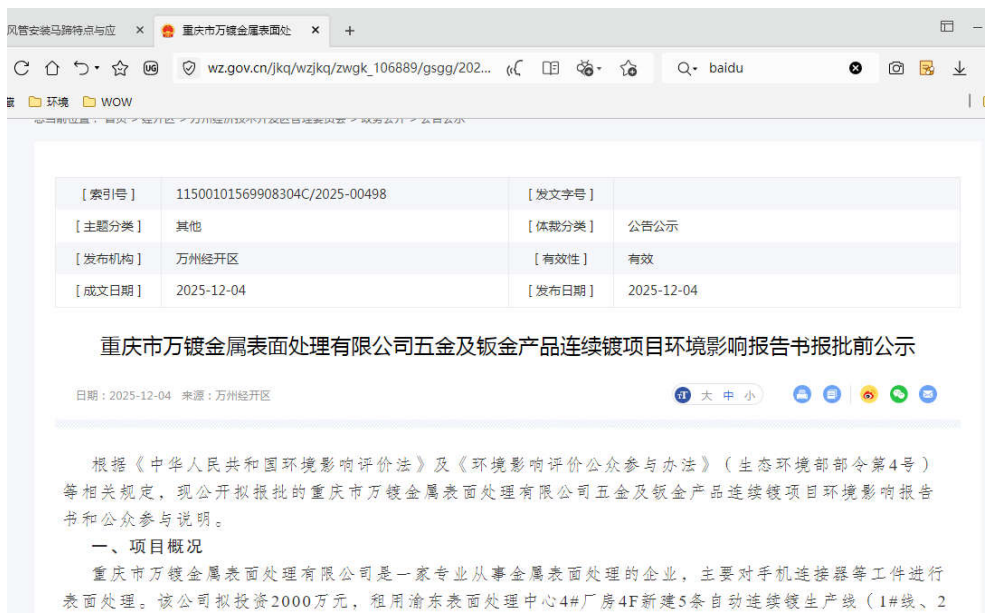


图 4-1 报批前公示截图