重庆仁临科技有限公司 仁临表面处理生产线扩建项目 **环境影响评价公众参与说明**



重庆仁临科技有限公司 仁临表面处理生产线扩建项目 环境影响评价公众参与说明

1 概述

2.1 工程概况

项目位于重润表面工程科技园 2#标准厂房 1-12 单元,项目建设内容包括扩建 3 条表面处理生产线,年表面处理总面积约 14.7 万 m²。其中 1 条铝件化学镍生产线 9 万 m²,1 条铁件化学镍生产线 2.3 万 m²,1 条镀锡生产线 3.4 万 m²。水电气等公用工程以及废水处理工程均依托表面工程科技园的设备和设施。

2.1 公众参与过程概述

根据《中华人民共和国环境保护法》、《中华人民共和国环境影响评价法》、《建设项目环境保护管理条例》、《建设项目环境影响评价分类管理名录(2021 年版)》等有关法律和规定,本项目须进行环境影响评价,编制环境影响报告书。

根据《环境影响评价公众参与办法》(生态环境部令第 4 号),仁临表面处理生产线扩建项目环境影响评价应进行公众参与,本项目在确定编制单位后 7 个工作日内,应开展公众参与工作。公众参与是工程项目进行环境影响评价的重要组成部分之一,直接反映项目周边地区的公众对项目建设的意见和态度,并对工程建设的环境保护问题提出自己的看法和建议。由于公众是出于自身利益的考虑对项目建设进行评价,即可了解公众对项目建设所关注的焦点问题,以及公众对项目建设所接受的程度。从而使工程项目的规划设计进一步完善和合理,最大程度地降低工程项目建设对周围自然环境和社会环境所产生的不利影响。公众参与的主要形式有:现场公示、网上公示以及报纸公示等方法。

项目位于铜梁高新技术开发区重庆重润表面工程科技园,科技园规划环评已于 2019 年 6 月通过审查(渝环函〔2019〕769 号),建设项目性质、规模等符合经重庆市生态环境局组织审查通过的规划环境影响报告书和审查意见,根据《环境影响评价公众参与办法》(生态环境部令第 4 号)

第三十一条规定,对公众参与进行适当简化,可免去确定报告编制单位后的首次公示,首次需公开的内容可与征求意见稿公示期间一并进行公示;同时,征求意见稿公示时限由规定的10个工作目的期限减为5个工作日,期间免予张贴公告的方式。本项目公众参与的具体过程如下:

2025年7月,《仁临表面处理生产线扩建项目环境影响报告书(征求意见稿)》形成之后,建设单位采用网络公示、报纸公示的形式同步进行了征求意见稿公示。征求意见稿征求公众意见时间为2025年7月15日~2025年7月21日(5个工作日)。

公示期间,建设单位与环评单位均未收到公众对本项目在环境影响方面的意见。

2025年9月24日起,项目报批生态环境主管部门前,采用网络公示的方式公开了项目环评信息,公开内容包括环境影响报告书全文和公众参与说明。

2 征求意见稿公示情况

2.1 公示内容及时限

项目征求意见稿形成后,为进一步征求与该建设项目环境影响有关的意见,于 2025 年 7 月 15 日~2025 年 7 月 21 日 (5 个工作日)进行了征求意见稿公示。公示形式包括了两种:网络公示和报纸公示。

网络公示内容为:环境影响报告书的征求意见稿、公众意见表的网络链接、征求意见的公众范围、公众提出意见的方式和途径、建设单位及环评单位的联系方式等。

报纸公示内容为:环境影响报告书征求意见稿全文的网络链接及查阅纸质报告书的方式和途径;征求意见的公众范围;公众意见表的网络链接;公众提出意见的方式和途径;公众提出意见的起止时间。

2.2 公示方式

2.2.1 网络

征求意见稿形成后,于 2025 年 7 月 15 日~2025 年 7 月 21 日在重庆重 润表面工程科技园网站(http://www.zrkjy.com/newsinfo/8531651.html)进 行了征求意见稿内容及公众意见表的公示。公示截图如下:



重庆仁临科技有限公司 2025年07月15日

图 2-1 项目网上公示截图

2.2.2 报纸

网络公示期间,于 2025 年 7 月 18 日和 2025 年 7 月 21 日在《重庆法治报》分别进行了公示,两次登报公示时间在征求意见稿公示 5 个工作日内。公示内容主要为获取公示内容、意见调查表以及意见提出的方式、途

- 径,本单位联系人及联系电话。《重庆法治报》是公众最易接触的报纸之
- 一,符合《环境影响评价公众参与办法》(生态环境部令第4号)的要求。报刊版面如下图。

2025年7月18日 E-mail:cortz **南:陈生容 距版:刘 杨 校对:田 禾**



浅析危害公共安全的"其他危险方法"

方法检查公共安全罪在立法和司法上有论为 口勞罪"的嫌疑。因此,从理论上建构该罪的 法"的实验",通过同类解释规则解述"并他免验方法"的实验,通过同类解释规则解述"并他免验方法"的实验,通过同类解释规则解述"并他免验方法"与公共检事性的直接联系。 基于此,可以从理论上完善"其他危险方法"的认定规则。 明确该罪的适用边界。

"其他危险方法"的内涵

"其他危险方法"是指除放火、爆炸等独立 成罪的危害公共安全行为以外的有遭受到现 实损害可能的方法。"危险方法"指的是实行行 为本身所具有的危险。所以"其他危险方法"关 往的同样是实行行为本身的危险。并且要求具 在由前年是实门门为年9年30世。并且要求领 有如放火、爆炸等行为所具有的导致多数人重 伤减死亡的内在危险性。它区别于结果意义上 的具体危险。可法实践中我们不能仅仅根据 后果的严重程度来判断行为的金阶件。而是应 该追溯到行为本身,因为结果的严重性不等于

行为的危险性。 但是因为本事的客观构成要件中"其他" 的表述。使得实施行为的客观构征要件中"其他"

施行为的性质。这导致怎样正确判断本罪的 "危险方法"成为认定本罪的另一个重要考量

"其他危险方法"的认定规则

对"其他危险方法"的认定。理论通觉认为 必须严格遵循司类解释规则的规定。是属于与 前面所列举的放火,爆炸等危险性但度相当的 方法。根据同类解释规则,我们应当先归纳出 放火、爆炸等行为所具有的共性,当行为人实 施的队"其他危险方法"危害公共安全的行为 符合了这一共性,才能构成该罪。

放火、爆炸、投放危险物质这些行为的共 [于]第一。这些行为一旦实施,往往会产生 在住门等。3点面1分。上次網、住房产主 直接导致多数人的生命、健康受损的危害结果 来,而且这种结果以剥夺生命权为常态。第二, 这些行为一旦实施,所导致的结果往往具有不 可控制性、会存投版的时间内操作不特定多数 人的生命健康、财产安全遭受损害。并且行为 不能对他害结果发生的范围及利度实施控

"其他危险方法"的公共危害性

我国明法理论通谈认为"公共安全"中的 "公共"指的是"不特定并且多数人"。司法实践 中界定"公共安全"多以"不特定多数人的会 会理察和对于安全"为北京。 在认定"其他 险方法"时应当对具体处理事实进行综合考 患、判断是否会导致法律所规定的能达到他害 "公共安全"的危险状态。即行为对他害结果具 备直接性,该行为所作用的犯罪对象应该是直 接体现公共安全的具体的人或物。这些行为本身即可直接造成对公共安全的严重危害。并不

等取り直接施設的大人。 整実技能的多的个人。 以免疫方法免害公共安全罪的成立不仅 需要每份不多利的免疫性病,还应当要求效 行为的能在免疫具备实现的可能性,即以一般 理性人的认知水平为标准、对行为发生时的情 况进行判析。该行为邮站直接导致严重并且具 有扩散性的危险。该危险具备实际发生的高度 可能性。由此、若某一行为即继急害到公共安全。但该行为并不会给公共安全通识严重的损害,也就不能够成立本罪。

> "认养黑猪" 就"返利" 就

案例评析

对交通肇事逃逸情节 不能够进行重复评价

來等某更無器就三輪摩托本,由內向亦行較 時,与相对方向曹某某寫較的普通二輪摩托本相 接,與曹某果愛稱,后來某點寫本通遠。 級第尾。 曹某某的模樣程度的成重傷二級。 經過路交通 章故以及常以及,來甚麼尊重故全鄰會任,曹某 果免責任,另查明,曹某某美超過行效。 "個級"。

本来対道路を通事最认定も不能直接活 平果利加的交通事故(八定 中不能直接短用,应当进行实质性审查,如果等事选选情节 与交通事故的发生不具有用法上的因果关系, 景體要排除该情节之后重新划分事故责任。 同时,对于已将肇事逃逸的情节作为交通肇事 罪拘罪恶件的、根据刑法禁止重复评价原则。

不將再以禁事態進進于法定用升格。 不將中未某至正體別。且其在醫外的故于 聚愈、导致其与曹某某發說的本類相繼。故应当 认定其负事故主要責任。而曹某某超速行說的 行为。导致其在发现朱某某时无法及时反应而采 取制动或避让措施。继而发生事故。应当负事故 次要责任。最终交需部门、以定朱某某举事选 选、进而认定非负事故全都责任,但朱某某举事选 选进时,事故已经发生,该行为对于事故的发生 不具有刑法上的因果关系,故交警部门认定的 全部责任属于一种行政推定责任。对朱某某的 行为进行刑法评价时不能直接适用该责任。本来

中的適等交通事成费托人定不能直接采览。 如上分析,朱某某负事故的主要责任,且 其行为造成了致使一人重伤的后果。结合其具 有的豪事逃逸情节,应当人定其行为构成交通 肇事罪。同时,根据禁止重复评价原则,朱某 等等事。同时,根据等正里及1901的例。 2条 禁事基金的情节已是作为交通等事事的人 罪情节,不能再作为这定用升格的条件,不远 用交通等事的第二世最相区间。 举上,本来应当人在来来某的行为涉嫌交 逐举事事。并远用三年以下有期徒刑或者拘役

的速定刑。

● 微观点

以公共利益统筹 规范刑事诉讼政策

阿事协论相

4保障不充

利益表达、

* 5 5 5 15 重庆市潼南区劳动人事争议仲裁委员会2025年7月18日 以其体分为 学政策和宏 事体论政策 乙合法性、正

环境影响评价公示:《重庆仁临科技有限公司仁临表面处理生 产线扩建项目环境影响报告书(征求意见稿)》(以下简称征求 意见稿)及公众意见表已在重润集团公司网站(http://www. zrkjy.com/newsinfo/8531651.html)进行了公示,各位公众可前往下载,征求意见起止时间为2025年7月15日~2025年7月21日(5个工作日),公众意见反馈电话:023-85195293,023-68725205(环评单位),特此说明。

债权债务申报公告

企具利益的 收集的决策 程序,构建社会公众意见的听取与及情机制,致

◆ 司法实践

从四方面准确界定新型网络传销犯罪

支付的费用有关联件。即使编辑

要求参加者做纳人门费或购买产品、服务 要求等国省资纳人了团项网络产品。张务等获得加入信格、是价物包里还可的特征之一。可法实践中、很多网络传输案件的组织者、领导者为了基础恢复。在梦建传统平台时载短回避人门费"下"推广的设置。通过巧立名目,混构成取费用的姓威、从而得解自己的行为不是组织,领导传输运动。本文主要探讨

者微信群等方式运行。有的以免费注册,甚至 注册赠送虚拟代币为噱头、然后通过参加购品 在景响透滤器化市方等吸头。然后通过市周周岛 整桁、投资服势等方式输出整价。还可以通过 发展下线人员获取延利。这样看表面上没有 收取人门需或 着"服费,但不设置不代表不存 在。办案人员可通过以下步骤。对传输还行模 式进行实现性中态。准确认定传输组织是否存 在政取人门费或者门槛费的情形。 一是审查获取加人资格是否与支付的费

用有关联性。如果平台要求以购买产品、服务 等变相支付的费用是取得加入或发展下线资 格的崩提,即使形式上是免费注册,也属于变 相人门费。如某平台App虽然允许免费注册, 但用户需购买虚拟平台代币等才能参与平台 设置的主要盈利运动。这种因购买代币变相支付的费用本局上也属于人门费。 二是审查获取返利或者赚取利润是否与



这里购买产品的 三是审查计 依据表面是按键 经营内容或不以 或下线人员缴纳 么相关费用可能 会员费取得会员





重庆长安局: www.pacq.gov.on

2025年7月21日 E-mail:cogtzbwlb@188.com 责编:陈生容 细版:李天琼 校对:田 禾

权威发布

幼童突然横穿斑马线被小车碰倒,交巡警提醒:

交通安全"不放假"

在享受暑假欢乐时光的同时。安全始终是 重中之重。近日、重庆市公安局交流警总队发 出世經經、希望学生和家长们共同关注出行交 全、經避股期风险。严守交通法规、学习避险常 识、让交通事故伤害远离暑期生活。

拒绝坐超员车辆 | 领牢乘车安全线 ■…

7月10日下午, 高额区公安分局交送警支 队勤务二大队在西城大道设卡检查时, 查获一 起面包车选法超员行为,经查该车核载6人, 來訴來坐 20人,人民下本时就除位于一片凝 源不断从本里出来。依据相关规定,民醫村電 股人扶某某处以獨胺证已12分,問款200元的 处罚,同时村陽乘人员开展安全宣传,并联系 车辆转送乘客、及时消除了安全隐患。

颇方提醒:

假期出行务必选择正规管选本稿, 智意本 稿核數人故, 坚决, 拉院超異本。 上本后请第一 时间系好安全带, 无论前据后推, 全員 都要规 范假戴, 让安全带成为生命的"防护规"。

注意礼让班马线 过街安全记心间

一幼童在斑马超过马路时

时未仔细观察。所幸车进校慢、幼童经检查并 无大群。

题方提醒:

暑期要加强时混产的监督教育、智促孩子 外出的要遵守交通法规——不同杠灯、不翻稿 隔离程、迷局路要走斑局裁、迷街天桥或地下 通過: 过路口時做到"一慢二看三通过",严禁 在通路上现要,打開或突然横弯。同時,把衛 车驾被员连径班馬或及路口時,需旋遠慢行、 仔ি服察,通行人通过身必停车赴行,共同守 护过街安全。

规范赔行载头盔 □ ……… 严格谶守年龄线

近日,高新区西双大道陈南路路口发生 起交通事故, 李某驾驶的小型客车与刘某 獨設的普通两轮车发生凝撞。因刘某未系头 塞扣带。碰撞时头盔骸落,导致其轻衡受 伤。事后,民警时双方进行了安全教育。当 事人均表示以后会严守交规、谨慎驾驶、规 范佩戴头盔。

腦方强調:

家长及监护人不得将摩托车、电动自行车

对达到法定年龄的孩子, 需教育其特行时遵守 交經,不横穿,不逆行,不同红灯,同时各必正 确保数安全头盔,标地超速、连法数人等危险

儿童乘坐车辆 应使用安全座椅 ■

能不久, 刘先生 陶瓷小汽车在农村道路 上行號,在经过一段村道时,由于路面狭窄 随嵴,对向有辆车过来,刘先生的车速过快。 会车时来不及靠边避让、导致所驾小汽车滑 经年时来小及邻位建议: 年级两年小兄弟可靠小几年高 網,而侧翻的方向在右侧,小男孩未受伤。 原来,车辆侧翻的方向在右侧,小男孩未受伤。 原来,车辆侧部,则先生的儿子园定在安 全整榜上,所以未被用出布外,或坠入侧圆 的廠部。民警时刻先生车速过快的行为进 行了批评教育。同时夸奖刘先生搭载儿童的 安全意识部。

施方提醒:

孩子乘卖公共交通工具时,应有序上下 车,不拥挤推搡, 索隐扶好, 不将身体任何 部位伸出车窗外。 而乘坐私家车时, 要正 确使用安全带、儿童或安私家车需使用安 全座特。上下车时注意观察周围交通情况, 确认安全后再开车门,防范"开门杀"。 夏季

教你一招

微信红包并非转账 认定赠与无需返还

日常生活中,好在之间通过微信发红色或 者特殊的情况十分常见。然而,双方一旦因此 产生纠婚,特职和红色产生的经济往来是否属 于同一性质? 近日,北京市海淀区法院审结 了一起借款纠纷案件,认定推信红包与转账 性腈存在区别,红包属于赠与,转账则属于借 款、据此判今被告周先生偿还原告刘士士借款 12900元。 刘士士诉称、2019年其通过推信认识周先

生。 双方认识不久, 周先生使以经济困难为由, 多次向其借款。2020至2021年间,刘女士通过 多以同其情故。2020年2月、同女士通过 銀行特殊、飛信就也等方式等計尚周先生轉款 15669元,從多次惟臺均之萊島時至連院。 此,周,先生時本,涉案款項不是備款、爰贈与。 法院院市理证认为,刘女士以際信息也,機信 轉繳両部方式,向周先生提供資金。提信也包自

身即包含"醋与"之义,结合本案具体情形,划去 士由于时周来生生活的資助向其實 远微信款礼 士出了 3 网元之 五七旬页对何共及 远域证证 其外 2769 元,属于刘士士的赠与行为,无肃周 先生偿还。关于刘士士通过撰综检察内周先生 支价的12900 元。周先生总科林是赠与,但其并 无证据证明刘士士姓此曾作出赠与的意思表 示,且考虑到周先生曾向刘女士借款还督等情 况, 刘女士向周亲,生通过,撤信韩聪,生行款,项约 应认定系具向周先生提供的借款。周先生应予

应认不不不 接还。 審此, 法院作出如上判决。 "假信转服和假信肛包,一者差均系通过跟 "心味必效, 但应从假信软件的不同功能 "小人以定"语言 及属性上財共幹付款收損加以沒分以定。"法官 雖於提示、但信款件作为社交工具除其各日常 治治力法·如此工門各社交功能、提信紅色則 。均與型体現。提信紅色或

无,且名为"红色",根据我 红色"在通常情况下,意味

(E。 (太阳, 不具备" 对与"之义。 在的付款功能,是社会主体 以之一。本章中,原告以推 到借貸关系,被告如主张款 /食提交相应证据,否则将承 二乘。

司已注销

李 囡 李女凤

力。切实保障人民群众 過安全放心的农村食品 調委会发布农村食品安全

新费提示最后、食品、 保健食品減购要做到一; 购买食品时,应优先在证额床全、管理规 他的农贸市场、超市、便利店或正规电离平台 等渠道购买、避免购买流动排贩或来源不明 的食品。其餘存、运输条件可能无法保險食品 安全。认真核对食品名称、生产日期、保險 期、而料表、飲存条件、生产厂家、生产许可证 编号等标签内容、不买无标签或信息機相的 产品。 往愈查看包装上的商标信息、避免购 买到假冒伤劣食品。观察食品色泽、形态、喷 地等感官性状有无异常。同辨"气味、杜绝购买 变质、有异味、腐烂、胀袋、漏气等感官异常的

食品。 购买保健食品则整检查包装上是否有保 健食品标志"蓝帽子"及保健食品批准文号。 建议消费者到有合法经营资源的商场、超市、 药店购买保健食品。切勿通过无资源商家、会

市场所未洗动摊贩或网络"三无"链接购买。 仔细查看产品名称,生产厂家、功效成 分,主要原料、保健功能、适宜人群、不适宜 人群,食用量及往意事项等内容,可通过国 家市场监管总局官网(http://www.ama.gov.co)查 询产品批准文号和功能宣称是否一致、以确认产品合法合规。避免购买标签模模或海称"机台""万能""包治百啊"等地对

化用语的产品。 值得注意的是、保健食品不是药品。不能 代替药物治疗疾病。不可将其作为灵丹妙

环境影响评价公示:《重庆仁临科技有限公司仁临表面处理生产线扩建项目环境影响报告书(征求意见稿)》(以下简称征求意见稿)及公众意见表已在重润集团公司网站(http://www. zrkjy.com/newsinfo/8531651.html)进行了公示,各位公众可前往下载,征求意见起止时间为2025年7月15日~2025年7月21日(5个工作日),公众意见反馈电话:023-85195293,023-68725205(环评单位),特此说明。

荣昌电镀集中加工点规划环境影响跟踪评价第二次公示: 3倍赔偿



药。迪勒保整食品要依据其功能声称有针对 性地选择,不可随他听信"健康讲案""现身说 法""祖传程方"等虚假宣传,不因"免费标验" 免费领礼品""最后名额"等在路透水而冲动

市消委会提展广大消费者,在购买商品 时要注意未要和留存相关期制完证。如发票。 收据,转账凭证,宣传资料,产品被明节,前家 承诺,沟通记录等有效证据,以使出现消费纠 纷时,有充足证据维护自身合法权益。

初时, 有允是距离理中日身份級权益。 据介绍。今年 4月至至 2月底, 市市场益 普管理局康熙农村地区"食品原料污染、知假 造製、烧油配等消费"等二类交出问题,开联农 种银管价多是品问题整治。"万约丁击以下农村 食品安全逐进造银厂为」。 "再归北土"二千年日4人本

1.严厉打击"三王"食品(无生产日期,无 产品质量合格证、无生产厂家)。

2.严约打击"山东"自品(模仿他人有一定影响或者和名品群合品的商品名称、包装、装潢、胜特形状、外观甚至口味)和歷程宣传的普 通食品、保健食品。 1.严厉打击伤劣食品(以次充好、掺杂使

假)。 4.严历·T击过期食品(超过保膚期)。 5.严历·T击不合格畜腐肉(病死畜禽肉,来逐不明肉、未经检验检疫或检验检疫 T心故)

打 12315 热线电话向市市场监管局进行投 记者 麻柳姓 诉拳报。

2023年11月, 兰菜与菜件载中心等对会 同,约定兰菜支付1万元,购买体裁中心为期 一年的成下体能训练课程。合同签行后,一 直沒有开课。2024年5月,体能中心通知生 某无法在约定校区提供成下课程,生菜可申 请道款,也可以到其他校区上或下课或者同

芝菜以为保留中心单方面停止水块或下谓 不证,而作能中心率方面衍生 不地做了证 根不遵循、要求全超退款。体能中心表示检 照合同约定, 選款當和條1000元子報費。 生意 股合同约定, 選款當和條1000元子報費。 生意 艾丁解得此,而自己落的物像則中心表等的 對就已注前,个是诉至法院,要求全超退还費

用,并3倍赔偿。 法院经审理查明,为兰菜提供服务的是体 能中心的分企司,被分公司在兰菜签订合同时 就已注解,体能中心并未参加兰菜分公司已往 销的事实。

于 30 法院认为, 体貌中心 与兰菜签订协议时, 分 公司已注销,但仍收取兰菜储值费用 1万元,并 约定成下体裁例接地左为分公司经营场所。体 能中公明知不能在被场所为艾菜提供成下剑雄 课程,仍隐瞒信事实与艾菜订立成下体裁剑雄

合同,其行为构成消费数价。 最终,法院判决体能中心通还兰菜1万元。 并3倍赔偿支付3万元。

王海

2.3 查阅情况

为方便公众查阅及索取报告书纸质版,本项目网络征求意见公示的同时将项目环境影响报告书(征求意见稿)作为链接附件上传在网络上,同时也在环评单位(重庆市渝中区长江二路179号)设置了查阅办公室。

在《征求意见稿》公示期间,没有公众到环评单位查阅纸质版环评报告。

2.3 公众提出意见情况

环评信息征求意见稿和公众意见表公示期间,未收到公众对本项目建 设的任何有关意见和建议。

3 其他公众参与情况

项目公示期间未收到公众对本项目建设的任何有关意见和建议,不属于"对环境影响方面公众质疑性意见多的建设项目",因此不采取深度公众参与。

4 公众意见处理情况

环评信息公示期间,未收到公众对本项目建设的任何有关意见和建 议。

5 其他

截至公示结束,我公司及环评单位均未收到公众意见及建议,我公司 将对本次公众参与中的相关文件(图片、报纸、网络公示截图、承诺函等) 进行存档备查。

6 报批前公示情况

6.1 公开内容及日期

项目在报批环境影响报告书前,于 2025 年 9 月 24 日起公开了项目环评信息,公开内容包括环境影响报告书全文和公众参与说明。

6.1 公开方式

在重庆重润表面工程科技园网站(http://www.zrkjy.com/newsinfo/8761 969.html)进行了报批前的全文公示及公众参与说明公示。公示网页截图如下。

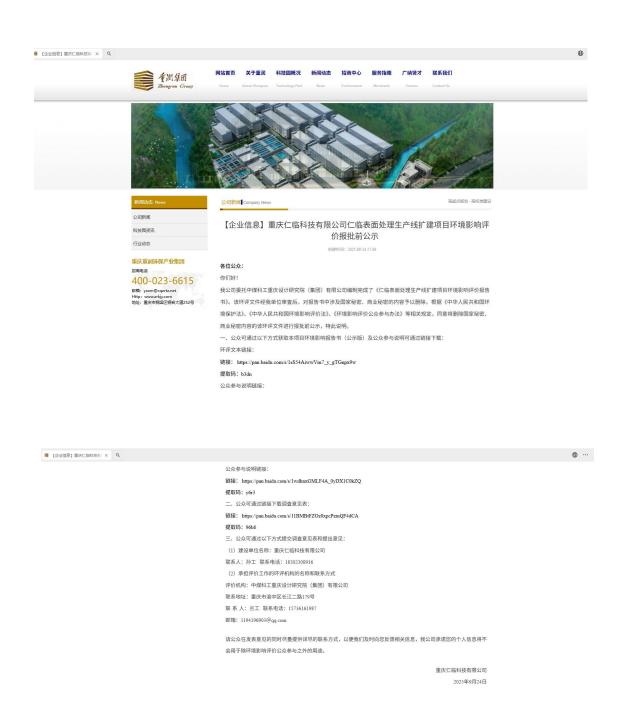


图 6.2-1 报批前公示截图

诚信承诺

我公司已按照《环境影响评价公众参与办法》(生态环境部令第4号) 要求,在仁临表面处理生产线扩建项目环境影响报告书编制阶段开展了公 众参与工作,按照要求编制了公众参与说明。

我单位承诺,本次提交的《仁临表面处理生产线扩建项目环境影响评价公众参与说明》内容客观、真实,未包含依法不得公开的国家秘密、商业秘密、个人隐私。如存在弄虚作假、隐瞒欺骗等情况及由此导致的一切后果由重庆仁临科技有限公司承担全部责任。

承诺单位: 重庆仁临科技有限公司

承诺时间, 2015年 7月25日