

重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程项目

公众参与说明

建设单位：重庆市轨道交通（集团）有限公司

二零二零年八月



目录

1 概述.....	- 2 -
2 首次环境影响评价信息公开情况.....	- 2 -
2.1 公开内容及日期.....	- 2 -
2.2 公开方式.....	- 2 -
2.3 公众.....	- 3 -
3 征求意见公示情况.....	- 4 -
3.1 公示内容及时限.....	- 4 -
3.2 公示方式.....	- 4 -
3.3 查阅情况.....	- 9 -
3.4 公众提出意见情况.....	- 9 -
4 其他公众参与情况.....	- 10 -
5 公众意见处理情况.....	- 11 -
6 诚信承诺.....	- 11 -
7 附件.....	- 11 -

1 概述

本项目公众参与由重庆市轨道交通（集团）有限公司进行公示、意见接收与反馈。公众参与群体为项目周围区域可能受到影响的公众。通过征求公众对项目建设的意见和建议，动员全社会关心环境保护事业，参与环境保护建设，使公众全面了解重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程建设将对评价区的空气环境、水环境、声环境、振动环境等方面产生的影响。通过开展公众参与活动，加强工程建设方与公众之间的双向信息交流，增强环境污染与治理透明度，提高工程被公众的接受程度，同时提高公众环境保护意识，维护区域公众的切身利益。按照国家生态环境部《环境影响评价公众参与办法》（以下简称《办法》）有关规定，建设单位于 2020 年 4 月 1 日在重庆市轨道交通（集团）有限公司官网进行了第一次公示，2020 年 7 月 13 日~2020 年 7 月 24 日通过重庆市轨道交通（集团）有限公司官网、重庆晚报发布公告、项目所在地张贴公告等方式进行了第二次公开公示。

2 第一次环境影响评价信息公开情况

2.1 公开内容及日期

建设单位确定项目环境影响报告书编制单位为北京环安工程检测有限责任公司，签订委托合同，在重庆市轨道交通（集团）有限责任公司官网进行第一次公开，主要包括：

- ①建设项目名称、项目选址、建设内容等基本情况；
- ②建设单位名称与联系方式；
- ③环境影响报告书编制单位的名称；
- ④公众意见表的网络链接；
- ⑤提交公众意见表的方式和途径。

2.2 公开方式

按照《办法》有关规定，建设单位于 2020 年 4 月 1 日在重庆市轨道交通（集团）有限公司进行第一次公示公告，公告网址为：<https://www.cqmetro.cn>，公示网页截图见图 2.2-1。



图 2.2-1 第一次公示网页截图

2.3 公众意见反馈情况

公示期间收到群众电子邮件反馈意见 2 次。建议内容总结为：希望重庆市 18 号线渝中区延伸段黄沙溪站设在黄沙溪隧道（大黄路下方），兼顾苗圃与大黄路线小区居民的搭乘便利，辐射黄杨新城若干小区并弥补该地区轨道交通空白；同时考虑渝中区下半城地势落差，将一个出口设于地势较高的大黄路旁。

针对居民提出的反馈问题，公司安排专门负责人员与设计单位等沟通交流，并给反馈意见公众进行了有效反馈。

3 征求意见稿公示情况

3.1 公示内容及时限

建设单位在项目环境影响报告书征求意见稿完成后，于 2020 年 7 月 13 日~2020 年 7 月 24 日在重庆市轨道交通（集团）有限公司官网上进行了项目环评报告（征求意见稿）公示（<https://www.cqmetro.cn>），在公示网页提供环境影响报告书（征求意见稿）和公众参与调查表电子版下载链接，公示时间 10 个工作日。同时，通过重庆晚报于 2020 年 7 月 21 日和 2020 年 7 月 22 日进行了征求意见稿公示，期间还在项目沿线主要居住社区进行了公告张贴。

3.2 公示方式

3.2.1 网络

2020 年 7 月 13 日起通过重庆市轨道交通（集团）有限公司官网（<https://www.cqmetro.cn/>）进行网络公示。

3.2.2 报纸

建设单位分别于 2020 年 7 月 21 日和 2020 年 7 月 22 日在重庆晚报上刊登项目环评报告（征求意见稿）相关公示公告信息。

3.2.3 张贴

建设单位于 2020 年 7 月 13 日~2020 年 7 月 24 日在项目沿线居民小区宣传栏、底层商铺、沿路公示栏等明显位置通过张贴公告方式进行了公示，征求与该建设项目环境影响有关的意见，现场照片见图 3.2-4。

重庆轨道交通18号线渝中区延伸段工程环境影响评价第二次公示

时间: 2020-07-13

根据《中华人民共和国环境保护法》《中华人民共和国环境影响评价法》《环境影响评价公众参与办法》《生态环境部令 第4号》、《关于发布〈环境影响评价公众参与办法〉配套文件的公告》(生态环境部公告2018年第48号)等相关规定, 现对重庆轨道交通18号线渝中区延伸段工程环境影响评价公众参与相关信息进行第二次公示, 具体如下:

一、建设项目概况

建设项目名称: 重庆轨道交通18号线渝中区延伸段工程

建设项目基本情况:

重庆轨道交通18号线渝中区延伸段工程线路全长10.60km, 线路西起18号线一期工程富华路站(不含), 东至小什字站, 铺设方式为地下线, 共设站8座, 均为地下站。线路不新增车场及主变电所。

二、建设单位名称和联系方式

单位名称: 重庆市轨道交通(集团)有限公司

联系人: 景工

联系电话: [023-68002256](tel:023-68002256)

三、环境影响评价单位和联系方式

单位名称: 北京环安工程检测有限责任公司

联系人: 邵工

联系电话: 010-84935759-833

电子邮件: 766620105@qq.com

四、环境影响报告书征求意见稿全文的网络链接及查阅纸质报告书的方式和途径

公众可以登录本网址<https://www.cqmetro.cn>/查阅《重庆轨道交通18号线渝中区延伸段工程环境影响报告书(征求意见稿)》电子版(附件1)。

五、征求意见的公众范围和主要事项

征求意见的公众范围: 本次公示征求公众意见的范围主要为环境影响评价范围内的公民、法人和其他组织, 鼓励环境影响评价范围之外的公民、法人和其他组织提出意见。

征求公众意见的主要事项: 征求公众对本工程环境保护方面的意见, 涉及征地拆迁、财产、就业等与本项目环境影响评价无关的意见或者诉求, 不属于本项目环境影响评价公众参与的内容, 公众可以依法另行向其他有关主管部门反映。

六、公众意见表的网络链接

公众可以登录本网址<https://www.cqmetro.cn>/附件下载《重庆轨道交通18号线渝中区延伸段工程环境影响评价公众意见表》电子版(附件2), 按规范要求填写意见并提交。

七、公众提出意见的方式和途径

公众可以通过信函、传真、电子邮件的方式在规定时间内将填写的公众意见表提交建设单位或环境影响评价单位, 反映与工程有关的意见和建议。

公众提交意见时, 应当提供有效的联系方式。公众应采用实名方式提交意见并提供常住地址。对公众提交的相关信息, 建设单位及环境影响评价单位不会用于环境影响评价公众参与之外的用途, 未经个人信息相关权利人允许不会公开。

八、公众提出意见的起止时间

公示之日起10个工作日内。

附件1: [重庆轨道交通18号线渝中区延伸段工程环境影响评价报告书\(征求意见稿\).pdf](#)

附件2: [重庆轨道交通18号线渝中区延伸段工程环境影响评价公众意见表.pdf](#)

图 3.2-1 征求意见稿网络公示照片



(上接01版)
 龙女士说,今年生意虽有些下滑,但为了紧跟潮流,提高店内的销量,她还学起了做直播。说着,她就从抽屉里拿出一个小本子,上面记满了学做直播的笔记。“我会不定期去听直播老师的线下讲课,回来之后就在手机上听。”龙女士说,她睡不多,早上6点多钟就起来听课学习,每次听课都认真做笔记,然后7点多就到市场上班。
 尽管龙女士现在还在学习阶段,还没有正式做一场直播,但她还是较有信心:“我比较好学,相信学出来后果会不错。”记者随后又走访了一些店铺,店员们均表示,虽然现在生意一般,不过都期待8月中旬下旬上新之后能大干一场。不少店员说,现在很多店都在清夏装,想要淘便宜货的,不妨趁这段时间去逛下。

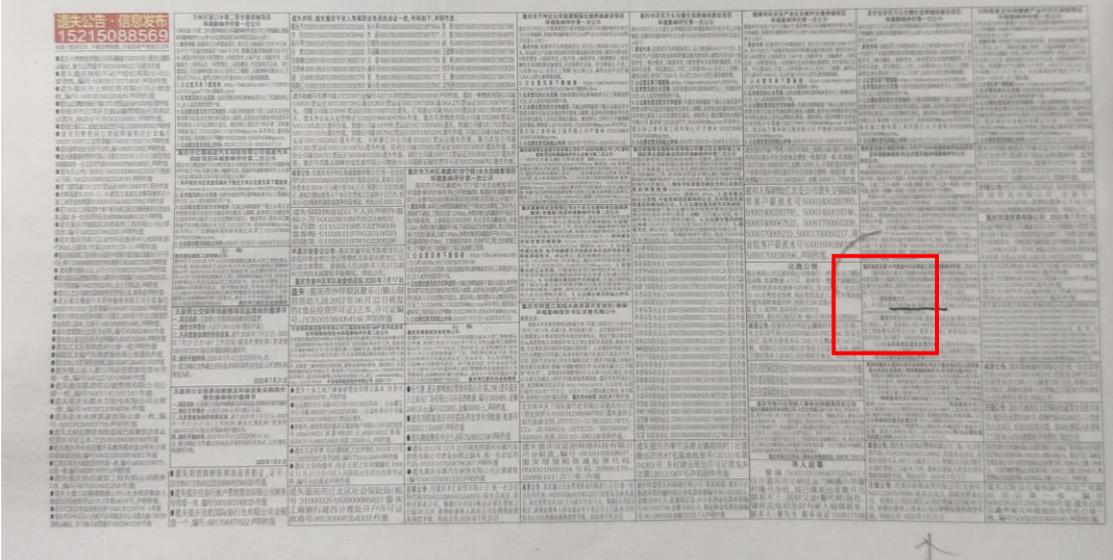
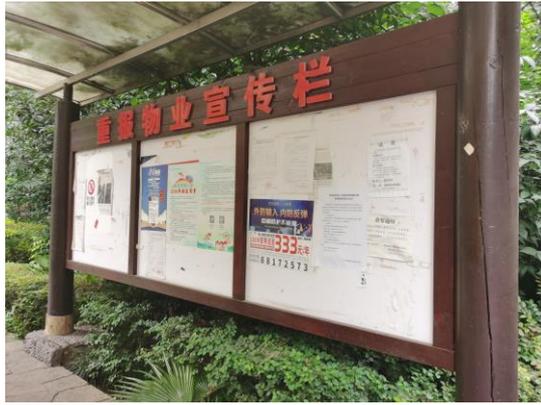


图 3.2-2 征求意见稿第一次报纸公示



图 3.2-3 征求意见稿第二次报纸公示



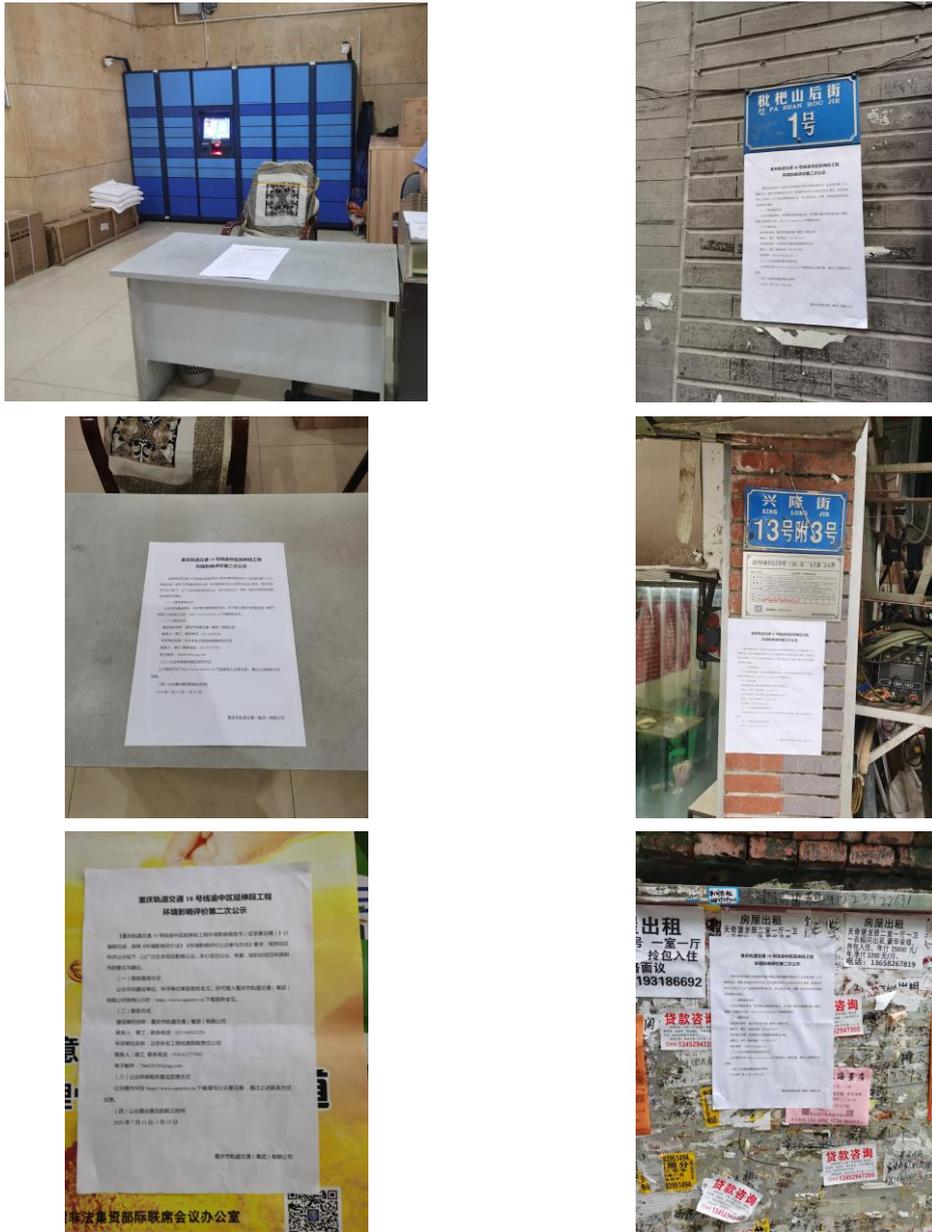


图 3.2-4 公告公示现场照片

3.3 查阅情况

本项目在建设单位和环评单位工作地点均提供了可供公众查阅的项目环境影响报告书（征求意见稿）纸质版，同时在网络平台上提供了供下载的环境影响报告书（征求意见稿）的电子版下载链接。截止 2020 年 7 月 24 日，未有公众联系建设单位或环评单位索取报告书（征求意见稿）纸质版进行查阅。

3.4 公众提出意见情况

截止 2020 年 7 月 24 日，建设单位和环评单位收到公众以邮寄或电子邮箱形式发送的公众意见调查表 14 份，也收到公众反馈电话若干。反馈意见均表示支

持项目建设，提出建议要求在新东福附近增设出入口，同时大部分建议风亭机组宜置于公共绿化区域，可以设置在嘉华隧道口入口前空地或隧道口边坡绿地内。具体内容总结如下：

4 位新东福居民明确建议增设菜袁路（新东福侧）出入口，利于辐射更广居民区：（1）菜袁路（新东福侧）设置出入口，车站距离地面仅 17.2m，远远小于大黄路 29.1m 的高度，减少大黄路出口，更省建设费用；（2）菜袁路（新东福侧）设置出入口，可辐射菜袁路沿线，如园林技校片区（200 户）、世纪花城（540 户）、新东福花园（650 户）、渝中花园（2908 户）、奥园康城 C 区（5300 户）嘉华隧道口居民房（约 100 户），煤田宾馆等片区等，合计 10000 多户居民；（3）菜袁路（新东福侧）设置出入口，可缓解黄沙溪立交（菜袁路干道、南北大道干道）交通压力，加强与苗圃车站，嘉华隧道站无缝对接，加上大黄路出入口人流量，实际客流远大于 2978×1.2 人次/h 的设计客流。同时车站上面为居民集聚区，建议车站设置的活塞风亭、新风亭、排风亭、冷却塔等，宜置于公共绿化区域和嘉华隧道口边坡等位置。

1 位渝州新都居民所提建议与以上 4 位相同。

7 位新东福居民明确表示要求优化黄花溪站入口设计：在新东福花园北侧设置出入口：（1）在新东福北侧设出入口，可与南北交通干道和菜袁路东西交通干道实现更便利换乘，利于辐射更广范围和更大规模城市居民。南北大道是整个重庆主城区南部和北部城市的交通主干道，在新东福西门设置了“嘉华隧道”站点。菜袁路为东西向主干道，在新东福附近设置有“苗圃”车站。南北大道和菜袁路在新东福西北侧相交。在新东福北侧设置出入口近距离服务范围辐射整个袁家岗社区两三万人口和保利港湾国际、春江花月、金科、新东福花园等区域居民。更可实现居民出行在轨道 18 号线与南北大道和菜袁路上公交站点的无缝衔接，有效缓解黄沙溪立交、嘉华隧道交通拥堵。现阶段设计车站设置在大黄路上的出入口距离嘉华隧道站 800 米、距离苗圃站 600 米，而且爬坡上坎很不方便。（2）新东福北侧设置出入口，车站距离地面仅 17m，远远小于大黄路出入口 29m 的高度，较大黄路设出入口，更省建设费用。新东福北侧临近菜袁路，有施工空间，搬迁工作量更小，对周边环境负面影响更小。（3）据了解黄沙溪站最初方案在新东福北侧菜袁路附近设置有 1A、1B 出入口，在大黄路两侧设置 2A、2B 出入

口，显然比现在的设计方案要优越很多。同时风亭机组宜置于公共绿化区域，可以设置在嘉华隧道口入口前空地或者隧道口边坡上绿地。

世纪花城共 2 位居民进行邮件反馈，一位居民表示在世纪花城小区天桥附近增设出入口，如果世纪花城天桥附近地质不能修出入口，请在黄沙溪隧道口修一个扶梯或者开通一条路，方便这一片区居民上大黄路乘坐，如果不能增设出入口，希望不要将风亭设置于小区附近。另一位居民表示如果在菜袁路设出口有些困难，希望施工单位能根据地理情况开一条路或者安装升降电梯以方便周围居民出行。

针对群众提出的意见进行了详细记录，并逐一回复，轨道公司进一步研究增设出入口的可行性。

4 其他公众参与情况

本项目未采取深度公众参与。

5 公众意见处理情况

建设单位在征求意见稿公示期间收到公众对项目的反馈意见，经与设计单位沟通，在初步设计阶段尽量考虑当地居民诉求，进行相应站位和出入口进行优化调整。

6 诚信承诺

重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程项目环境影响报告书环境影响评价公众参与说明诚信承诺见扫描件。

7 附件

公众参与说明没有其他需要提交的附件。

诚信承诺

我单位已按照《环境影响评价公众参与办法》(生态环境部令第 4 号)要求,在“重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程项目”环境影响报告书编制阶段开展了公众参与工作,并按照要求编制了公众参与说明。

我单位承诺,本次提交的《重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程项目环境影响评价公众参与说明》内容客观、真实,未包含依法不得公开的国家秘密、商业秘密、个人隐私。如存在弄虚作假、隐瞒欺骗等情况及由此导致的一切后果由重庆市轨道交通(集团)有限公司承担全部责任。

重庆市轨道交通(集团)有限公司
承诺时间: 2020 年 月 日



环境影响评价公众意见表

填表日期 2020 年 4 月 3 日

项目名称	重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程
一、本页为公众意见	
与本项目环境影响和环境保护措施有关的建议和意见（注：根据《环境影响评价公众参与办法》规定，涉及征地拆迁、财产、就业等与项目环评无关的意见或者诉求不属于项目环评公参内容）	<p>建议18号线渝中区延伸段 黄沙溪 站设在黄沙溪隧道（大黄路下方），可以结合重庆交通大学大坪分校地块采用TOD模式建设地铁上盖的商业综合体。在此设站可以兼顾苗圃与大黄路沿线小区的搭乘便利，可以辐射黄杨新城若干小区并弥补该地区轨道交通的空白。请参考。</p> <p>（填写该项内容时请勿涉及国家秘密、商业秘密、个人隐私等内容，若本页不够可另附页）</p>
二、本页为公众信息	
（一）公众为公民的请填写以下信息	

姓 名	韩彧
身份证号	1201*****1517
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	911526523@qq.com
经常居住地址	xx省xx市xx县(区、市)xx乡(镇、街道)xx村(居委会)xx村民组(小区)
是否同意公开个人信息 (填同意或不同意)	(若不填则默认为不同意公开)
(二) 公众为法人或其他组织的请填写以下信息	
单位名称	
工商注册号或统一社会信用代码	
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	
地 址	xx省xx市xx县(区、市)xx乡(镇、街道)xx路xx号
<p>注：法人或其他组织信息原则上可以公开，若涉及不能公开的信息请在此栏中注明法律依据和不能公开的具体信息。</p>	



关于18号线渝中延长线建议

隐藏

发件人：邹金桃
15723022432@qq.com

收件人：766620105
766620105@qq.com

时间：2020年6月2日 15:52

您好！18号线渝中延长线的修建希望尽可能考虑渝中下半城的地势落差。对于像黄沙溪站等，可否考虑其中一个出口设于地势较高的大黄路旁。



环境影响评价公众意见表

填表日期 2020年7月18日

项目名称	重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程
一、本页为公众意见	
与本项目环境影响和环境保护措施有关的建议和意见（注：根据《环境影响评价公众参与办法》规定，涉及征地拆迁、财产、就业等与项目环评无关的意见或者诉求不属于项目环评公参内容）	<p>一、黄沙溪站设计方案前后不一致。</p> <p>1 论述方案（P33）：线路走向：“线路起于一期工程起点站富华路站（不含），出站后下穿富华路转向南至时代天街东侧设大坪西站；出站后，线路继续向南地下敷设，于黄沙溪立交东侧设黄沙溪站，后下穿黄沙溪隧道后上跨成渝客专铁路，设菜袁路……。”</p> <p>2. 论述方案（P43）：车站位置（2）黄沙溪站：“黄沙溪站为 18 号线渝中区延伸段第二个车站，位于重庆风景园林技校、大黄路和重庆交通大学水运研究所下方，大致呈西南-东北向布置。车站小里程端正上方为重庆风景园林技校，车站北侧为黄沙溪隧道，南侧为嘉华大桥引桥，大里程端正上方为重庆交通大学水运研究所，南侧为喜业花园，北侧为安吉园大坪小区，周边均已建。车站周边主要规划为居住用地，北侧局部有中小学用地，西侧有教育科研用地，东侧有防护绿地，南侧规划有行政办公用地。”</p> <p>1、2 论述方案不一致。1 论述方案：车站置于黄沙溪立交与黄沙溪隧道之间；2 论述方案：园林技校、大黄路和水运研究所下方。</p> <p>我们认为：1 论述方案优于 2 论述方案，可以避免正上方的密集居民区，利于拆迁、减少风亭的噪音污染。</p> <p>二、增设菜袁路（新东福侧）出入口，利于辐射更广居民区。</p> <p>1、菜袁路（新东福侧）设置出入口，车站距离地面仅 17.2m，远远小于大黄路 29.1m 的高度，减少大黄路出口，更省建设费用。</p> <p>2、菜袁路（新东福侧）设置出入口，可以辐射菜袁路沿线，如：园林技校片区（200 户）、世纪花城（540 户）、新东福花园（650 户）、渝中花园（2908 户）、奥园康城 C 区（5300 户）嘉华隧道口居民房（约 100 户），煤田宾馆等片区等等，合计 10000 多户居民；</p> <p>3、菜袁路（新东福侧）设置出入口，可以缓解黄沙溪立交（菜袁路干道、南北大道干道）交通压力【长期堵车】，加强与苗圃车站，嘉华隧道站无缝对接，加上大黄路出入口人流量，实际客流要远大于 2978×1.2 人次/h 的设计客流。也体现执政为民的思想，更能缓解交通压力！</p> <p>三、风亭尽量避开人口密集区，减少噪音扰民等风险。</p> <p>车站上面为居民集聚区，车站设置活塞风亭、新风亭、排风亭、冷却塔等，宜置于公共绿化区域和嘉华隧道口边坡上等地，可以大大减少</p>

	征迁，减轻噪音扰民。同时，也有利于后期设备的维修维保、维护巡逻等工作。
二、本页为公众信息	
(一) 公众为公民的请填写以下信息	
姓 名	唐刚
身份证号	5102*****1253
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	18*****69, 42269359@qq.com
经常居住地址	重庆市渝中区大坪街道袁家岗居委会菜袁路 *****
是否同意公开个人信息 (填同意或不同意)	(若不填则默认为不同意公开)
(二) 公众为法人或其他组织的请填写以下信息	
单位名称	
工商注册号或统一社会信用代码	
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	
地 址	省 市 县(区、市) 乡(镇、街道) 路 号
<p>请勿公开电话号码及身份证号码。</p> <p>注：法人或其他组织信息原则上可以公开，若涉及不能公开的信息请在此栏中注明法律依据和不能公开的具体信息。</p>	

环境影响评价公众意见表

填表日期 2020 年 7 月 18 日

项目名称	重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程
一、本页为公众意见	
与本项目环境影响和环境保护措施有关的建议和意见（注：根据《环境影响评价公众参与办法》规定，涉及征地拆迁、财产、就业等与项目环评无关的意见或者诉求不属于项目环评公参内容）	<p>一、黄沙溪站设计方案前后不一致。</p> <p>1 论述方案（P33）：线路走向：“线路起于一期工程起点站富华路站（不含），出站后下穿富华路转向南至时代天街东侧设大坪西站；出站后，线路继续向南地下敷设，于黄沙溪立交东侧设黄沙溪站，后下穿黄沙溪隧道后上跨成渝客专铁路，设菜袁路……。”</p> <p>2. 论述方案（P43）：车站位置（2）黄沙溪站：“黄沙溪站为 18 号线渝中区延伸段第二个车站，位于重庆风景园林技校、大黄路和重庆交通大学水运研究所下方，大致呈西南-东北向布置。车站小里程端正上方为重庆风景园林技校，车站北侧为黄沙溪隧道，南侧为嘉华大桥引桥，大里程端正上方为重庆交通大学水运研究所，南侧为喜业花园，北侧为安吉园大坪小区，周边均已建。车站周边主要规划为居住用地，北侧局部有中小学用地，西侧有教育科研用地，东侧有防护绿地，南侧规划有行政办公用地。”</p> <p>1、2 论述方案不一致。1 论述方案：车站置于黄沙溪立交与黄沙溪隧道之间；2 论述方案：园林技校、大黄路和水运研究所下方。</p> <p>我们认为：1 论述方案优于 2 论述方案，可以避免正上方的密集居民区，利于拆迁、减少风亭的噪音污染。另外更重要的是把新东福侧出入口（苗圃公交站附近），使轨道站与公交站无缝对接，有利于居民出行，体现执政为民的思想，更能缓解交通压力！</p> <p>二、增设菜袁路（新东福侧）出入口，利于辐射更广居民区。</p> <p>1、菜袁路（新东福侧）设置出入口，车站距离地面仅 17.2m，远远小于大黄路 29.1m 的高度，减少大黄路出口，更省建设费用，另外更重要的是把新东福侧出入口（苗圃公交站附近），使轨道站与公交站无缝对接，有利于居民出行，体现执政为民的思想，更能缓解交通压力！</p> <p>2、菜袁路（新东福侧）设置出入口，可以辐射菜袁路沿线，如：园林技校片区（200 户）、世纪花城（540 户）、新东福花园（650 户）、渝中花园（2908 户）、奥园康城 C 区（5300 户）嘉华隧道口居民房（约 100 户），煤田宾馆等片区等等，合计 10000 多户居民；</p> <p>3、菜袁路（新东福侧）设置出入口，可以缓解黄沙溪立交（菜袁路干道、南北大道干道）交通压力【长期堵车】，加上大黄路出入口人流量，实际客流要远大于 2978×1.2 人次/h 的设计客流。</p>

	<p>三、风亭尽量避开人口密集区，减少噪音扰民等风险。</p> <p>车站上面为居民集聚区，车站设置活塞风亭、新风亭、排风亭、冷却塔等，宜置于公共绿化区域和嘉华隧道口边坡上等地，可以大大减少征迁，减轻噪音扰民。同时，也有利于后期设备的维修维保、维护巡逻等工作。</p>
<p>二、本页为公众信息</p>	
<p>(一) 公众为公民的请填写以下信息</p>	
<p>姓 名</p>	<p>张磊</p>
<p>身份证号</p>	<p>4111*****253X</p>
<p>有效联系方式 (电话号码或邮箱)</p>	<p>18*****16</p>
<p>经常居住地址</p>	<p>重庆市渝中区大坪正街 *****</p>
<p>是否同意公开个人信息 (填同意或不同意)</p>	<p>(若不填则默认为不同意公开)</p>
<p>(二) 公众为法人或其他组织的请填写以下信息</p>	
<p>单位名称</p>	
<p>工商注册号或统一社会信用代码</p>	
<p>有效联系方式 (电话号码或邮箱)</p>	
<p>地 址</p>	<p>省 市 县(区、市) 乡(镇、街道) 路 号</p>
<p>注：法人或其他组织信息原则上可以公开，若涉及不能公开的信息请在此栏中注明法律依据和不能公开的具体信息。</p>	

环境影响评价公众意见表

填表日期 2020年7月19日

项目名称	重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程
一、本页为公众意见	
与本项目环境影响和环境保护措施有关的建议和意见（注：根据《环境影响评价公众参与办法》规定，涉及征地拆迁、财产、就业等与项目环评无关的意见或者诉求不属于项目环评公参内容）	<p>一、黄沙溪站设计方案前后不一致。</p> <p>1 论述方案（P33）：线路走向：“线路起于一期工程起点站富华路站（不含），出站后下穿富华路转向南至时代天街东侧设大坪西站；出站后，线路继续向南地下敷设，于黄沙溪立交东侧设黄沙溪站，后下穿黄沙溪隧道后上跨成渝客专铁路，设菜袁路……。”</p> <p>2. 论述方案（P43）：车站位置（2）黄沙溪站：“黄沙溪站为 18 号线渝中区延伸段第二个车站，位于重庆风景园林技校、大黄路和重庆交通大学水运研究所下方，大致呈西南-东北向布置。车站小里程端正上方为重庆风景园林技校，车站北侧为黄沙溪隧道，南侧为嘉华大桥引桥，大里程端正上方为重庆交通大学水运研究所，南侧为喜业花园，北侧为安吉园大坪小区，周边均已建。车站周边主要规划为居住用地，北侧局部有中小学用地，西侧有教育科研用地，东侧有防护绿地，南侧规划有行政办公用地。”</p> <p>1、2 论述方案不一致。1 论述方案：车站置于黄沙溪立交与黄沙溪隧道之间；2 论述方案：园林技校、大黄路和水运研究所下方。</p> <p>我们认为：1 论述方案优于 2 论述方案，可以避免正上方的密集居民区，利于拆迁、减少风亭的噪音污染。</p> <p>二、增设菜袁路（新东福侧）出入口，利于辐射更广居民区。</p> <p>1、菜袁路（新东福侧）设置出入口，车站距离地面仅 17.2m，远远小于大黄路 29.1m 的高度，减少大黄路出口，更省建设费用。</p> <p>2、菜袁路（新东福侧）设置出入口，可以辐射菜袁路沿线，如：园林技校片区（200 户）、世纪花城（540 户）、新东福花园（650 户）、渝中花园（2908 户）、奥园康城 C 区（5300 户）嘉华隧道口居民房（约 100 户），煤田宾馆等片区等等，合计 10000 多户居民；</p> <p>3、菜袁路（新东福侧）设置出入口，可以缓解黄沙溪立交（菜袁路干道、南北大道干道）交通压力【长期堵车】，加强与苗圃车站，嘉华隧道站无缝对接，加上大黄路出入口人流量，实际客流要远大于 2978×1.2 人次/h 的设计客流。也体现执政为民的思想，更能缓解交通压力！</p> <p>三、风亭尽量避开人口密集区，减少噪音扰民等风险。</p> <p>车站上面为居民集聚区，车站设置活塞风亭、新风亭、排风亭、冷却塔等，宜置于公共绿化区域和嘉华隧道口边坡上等地，可以大大减少</p>

	征迁，减轻噪音扰民。同时，也有利于后期设备的维修维保、维护巡逻等工作。
二、本页为公众信息	
(一) 公众为公民的请填写以下信息	
姓 名	李军
身份证号	5102*****0828
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	13*****31
经常居住地址	重庆市渝中区大坪街道袁家岗居委会菜袁路 *****
是否同意公开个人信息 (填同意或不同意)	不公开身份证及手机号码 (若不填则默认为不同意公开)
(二) 公众为法人或其他组织的请填写以下信息	
单位名称	
工商注册号或统一社会信用代码	
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	
地 址	省 市 县(区、市) 乡(镇、街道) 路 号
<p>请勿公开电话号码及身份证号码。</p> <p>注：法人或其他组织信息原则上可以公开，若涉及不能公开的信息请在此栏中注明法律依据和不能公开的具体信息。</p>	

环境影响评价公众意见表

填表日期 2020 年 7 月 19 日

项目名称	重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程
一、本页为公众意见	
与本项目环境影响和环境保护措施有关的建议和意见（注：根据《环境影响评价公众参与办法》规定，涉及征地拆迁、财产、就业等与项目环评无关的意见或者诉求不属于项目环评公参内容）	<p>我是新东福花园常住居民，位于 18 号线渝中区延伸段的黄沙溪站附近。经查阅环评征求意见稿后得知，黄沙溪站设计了 4 个出入口，全部位于大黄路上，而菜袁路和南北大道交叉口这个交通枢纽附近却未设置出入口。这一出入口方案设计明显不合理。我们强烈要求轨道集团进一步优化黄沙溪站出入口设计：在新东福花园北侧设置出入口。</p> <p>理由主要有如下四点：</p> <p>一、在新东福北侧设出入口，可与南北交通干道和菜袁路东西交通干道实现更便利的换乘，更利于辐射更广范围和更大规模城市居民。</p> <p>南北大道是整个重庆主城区南部和北部城市的交通主干道，在新东福西门设置了“嘉华隧道”站点。菜袁路为东西向主干道，在新东福附近设置有“苗圃”车站。</p> <p>南北大道和菜袁路在新东福西北侧相交。在新东福北侧设置出入口近距离服务范围辐射整个袁家岗社区两三万人口和保利港湾国际、春江花月、金科、新东福花园等区域居民。更可实现居民出行在轨道 18 号线与南北大道和菜袁路上公交站点的无缝衔接，有效缓解黄沙溪立交、嘉华隧道交通拥堵。而现在设置在大黄路上的出入口距离嘉华隧道站 800 米、距离苗圃站 600 米，而且爬坡上坎很不方便。</p> <p>二、在新东福北侧增设从工程上可行性更高。</p> <p>1、新东福北侧设置出入口，车站距离地面仅 17m，远远小于大黄路出入口 29m 的高度，较大黄路设出入口，更省建设费用。</p> <p>2、新东福北侧临近菜袁路，有施工空间，搬迁工作量更小，对周边环境的负面影响更小。</p> <p>三、据了解黄沙溪站最初的方案在新东福北侧菜袁路附近设置有 1A、1B 出入口，在大黄路两侧设置 2A、2B 出入口，这显然比现在的设计方案要优越很多。我们不知道因何原因或者有其他利益牵涉，轨道集团居然在大黄路这样一个城市支路上设置了 4 个出入口，而在菜袁路和南北大道交叉口这样一个交通枢纽位置却取消了出入口。对于这种违背轨道交通建设以便民为初衷的行为，我们表示强烈反对。</p> <p>四、当初新东福业主为了南北大道的顺利修建退出了小区原有的大面积绿化区，使得南北大道和嘉华隧道这样一个惠民工程得以顺利实施。但也正是南北大道和嘉华隧道的修通使得新东福和世纪花城虽处于交通枢纽地带却出行极不方便（居民出行“出门拥堵、回路坎坷”），因此全体居民非常关注该条线路的规划和建设，最初得知在新东福北侧的菜袁路旁有出入口，片区市民终于看到了希望，但没想到公布出来的环</p>

	<p>评征求意见稿中却又取消了该站点的设置。难道新东福业主们曾经为大义舍小义，而这次又被狠心“遗弃”吗？望相关部门认真考虑新东福居民呼声。更何况在新东福北侧舍出入口本身无论从整个渝中区交通体系的优化上还是从施工的便捷性上都是更加合理的方案，新东福居民并没有要求特殊优待。</p> <p>此外，针对环境不利影响方面提出如下建议： 风亭机组宜置于公共绿化区域，可以设置在设置在嘉华隧道口入口前空地或者隧道口边坡上绿地，可以减少征迁，米边噪音和废气扰民。也有利于后期设备的维修维保、维护巡逻等工作。</p>
--	---

二、本页为公众信息

(一) 公众为公民的请填写以下信息

姓 名	何芳
身份证号	4123*****0324
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	18*****36
经常居住地址	重庆市渝中区菜袁路*****
是否同意公开个人信息 (填同意或不同意)	不同意 (若不填则默认为不同意公开)

(二) 公众为法人或其他组织的请填写以下信息

单位名称	
工商注册号或统一社会信用代码	
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	
地 址	省 市 县(区、市) 乡(镇、街道) 路 号

注：法人或其他组织信息原则上可以公开，若涉及不能公开的信息请在此栏中注明法律依据和不能公开的具体信息。

环境影响评价公众意见表

填表日期 2020 年 7 月 19 日

项目名称	重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程
一、本页为公众意见	
与本项目环境影响和环境保护措施有关的建议和意见（注：根据《环境影响评价公众参与办法》规定，涉及征地拆迁、财产、就业等与项目环评无关的意见或者诉求不属于项目环评公参内容）	<p>我是新东福花园常住居民，位于 18 号线渝中区延伸段的黄沙溪站附近。经查阅环评征求意见稿后得知，黄沙溪站设计了 4 个出入口，全部位于大黄路上，而菜袁路和南北大道交叉口这个交通枢纽附近却未设置出入口。这一出入口方案设计明显不合理。我们强烈要求轨道集团进一步优化黄沙溪站出入口设计：在新东福花园北侧设置出入口。</p> <p>理由主要有如下四点：</p> <p>一、在新东福北侧设出入口，可与南北交通干道和菜袁路东西交通干道实现更便利的换乘，更利于辐射更广范围和更大规模城市居民。</p> <p>南北大道是整个重庆主城区南部和北部城市的交通主干道，在新东福西门设置了“嘉华隧道”站点。菜袁路为东西向主干道，在新东福附近设置有“苗圃”车站。</p> <p>南北大道和菜袁路在新东福西北侧相交。在新东福北侧设置出入口近距离服务范围辐射整个袁家岗社区两三万人口和保利港湾国际、春江花月、金科、新东福花园等区域居民。更可实现居民出行在轨道 18 号线与南北大道和菜袁路上公交站点的无缝衔接，有效缓解黄沙溪立交、嘉华隧道交通拥堵。而现在设置在大黄路上的出入口距离嘉华隧道站 800 米、距离苗圃站 600 米，而且爬坡上坎很不方便。</p> <p>二、在新东福北侧增设出入口从工程上可行性更高。</p> <p>1、新东福北侧设置出入口，车站距离地面仅 17m，远远小于大黄路出入口 29m 的高度，较大黄路设出入口，更省建设费用。</p> <p>2、新东福北侧临近菜袁路，有施工空间，搬迁工作量更小，对周边环境的负面影响更小。</p> <p>三、据了解黄沙溪站最初的方案在新东福北侧菜袁路附近设置有 1A、1B 出入口，在大黄路两侧设置 2A、2B 出入口，这显然比现在的设计方案要优越很多。我们不知道因何原因或者有其他利益牵涉，轨道集团居然在大黄路这样一个城市支路上设置了 4 个出入口，而在菜袁路和南北大道交叉口这样一个交通枢纽位置却取消了出入口。对于这种违背轨道交通建设以便民为初衷的行为，我们表示强烈反对。</p> <p>四、当初新东福业主为了南北大道的顺利修建退出了小区原有的大面积绿化区，使得南北大道和嘉华隧道这样一个惠民工程得以顺利实施。但也正是南北大道和嘉华隧道的修通使得新东福和世纪花城虽处于交通枢纽地带却出行极不方便（居民出行“出门拥堵、回路坎坷”），因此全体居民非常关注该条线路的规划和建设，最初得知在新东福北侧的菜袁路旁有出入口，片区市民终于看到了希望，但没想到公布出来的环评征求意见稿中却又取消了该站点的设置。难道新东福业主们曾经为大义舍小义，而这次又被狠心“遗弃”吗？望相关部门认真考虑新东福居民呼声。更何况在新东福北侧舍</p>

	<p>出入口本身无论从整个渝中区交通体系的优化上还是从施工的便捷性上都是更加合理的方案，新东福居民并没有要求特殊优待。</p> <p>此外，针对环境不利影响方面提出如下建议：</p> <p>风亭机组宜置于公共绿化区域，可以设置在设置在嘉华隧道口入口前空地或者隧道口边坡上绿地，可以减少征迁，米边噪音和废气扰民。也有利于后期设备的维修维保、维护巡逻等工作。</p>
--	---

二、本页为公众信息

(一) 公众为公民的请填写以下信息

姓 名	李莉
身份证号	5131*****0321
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	15*****98
经常居住地址	省 重 庆 市 县渝中(区、市) 大坪乡(镇、街道) 村(居委会) 村民组(小区)
是否同意公开个人信息 (填同意或不同意)	(若不填则默认为不同意公开)

(二) 公众为法人或其他组织的请填写以下信息

单位名称	
工商注册号或统一社会信用代码	
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	
地 址	省 市 县(区、市) 乡(镇、街道) 路 号

注：法人或其他组织信息原则上可以公开，若涉及不能公开的信息请在此栏中注明法律依据和不能公开的具体信息。

环境影响评价公众意见表

填表日期 2020 年 7 月 19 日

项目名称	重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程
一、本页为公众意见	
与本项目环境影响和环境保护措施有关的建议和意见 （注：根据《环境影响评价公众参与办法》规定，涉及征地拆迁、财产、就业等与项目环评无关的意见或者诉求不属于项目环评公参内容）	<p>我是新东福花园常住居民，位于 18 号线渝中区延伸段的黄沙溪站附近。经查阅环评征求意见稿后得知，黄沙溪站设计了 4 个出入口，全部位于大黄路上，而菜袁路和南北大道交叉口这个交通枢纽附近却未设置出入口。这一出入口方案设计明显不合理。我们强烈要求轨道集团进一步优化黄沙溪站出入口设计：在新东福花园北侧设置出入口。</p> <p>理由主要有如下四点：</p> <p>一、在新东福北侧设出入口，可与南北交通干道和菜袁路东西交通干道实现更便利的换乘，更利于辐射更广范围和更大规模城市居民。</p> <p>南北大道是整个重庆主城区南部和北部城市的交通主干道，在新东福西门设置了“嘉华隧道”站点。菜袁路为东西向主干道，在新东福附近设置有“苗圃”车站。</p> <p>南北大道和菜袁路在新东福西北侧相交。在新东福北侧设置出入口近距离服务范围辐射整个袁家岗社区两三万人口和保利港湾国际、春江花月、金科、新东福花园等区域居民。更可实现居民出行在轨道 18 号线与南北大道和菜袁路上公交站点的无缝衔接，有效缓解黄沙溪立交、嘉华隧道交通拥堵。而现在设置在大黄路上的出入口距离嘉华隧道站 800 米、距离苗圃站 600 米，而且爬坡上坎很不方便。</p> <p>二、在新东福北侧增设设从工程上可行性更高。</p> <p>1、新东福北侧设置出入口，车站距离地面仅 17m，远远小于大黄路出入口 29m 的高度，较大黄路设出入口，更省建设费用。</p> <p>2、新东福北侧临近菜袁路，有施工空间，搬迁工作量更小，对周边环境的负面影响更小。</p> <p>三、据了解黄沙溪站最初的方案在新东福北侧菜袁路附近设置有 1A、1B 出入口，在大黄路两侧设置 2A、2B 出入口，这显然比现在的设计方案要优越很多。我们不知道因何原因或者有其他利益牵涉，轨道集团居然在大黄路这样一个城市支路上设置了 4 个出入口，而在菜袁路和南北大道交叉口这样一个交通枢纽位置却取消了出入口。对于这种违背轨道交通建设便民为初衷的行为，我们表示强烈反对。</p> <p>四、当初新东福业主为了南北大道的顺利修建退出了小区原有的大面积绿化区，使得南北大道和嘉华隧道这样一个惠民工程得以顺利实施。但也正是南北大道和嘉华隧道的修通使得新东福和世纪花城虽处于交通枢纽地带却出行极不方便（居民出行“出门拥堵、回路坎坷”），因此全体居民非常关注该条线路的规划和建设，最初得知在新东福北侧的菜袁路旁有出入口，片区市民终于看到了希望，但没想到公布出来的环评征求意见稿中却又取消了该站点的设置。难道新东福业主们曾经为大义舍小义，而这次又被狠心“遗弃”吗？望相关部门认真考虑新东福居</p>

	<p>民呼声。更何况在新东福北侧舍出入口本身无论从整个渝中区交通体系的优化上还是从施工的便捷性上都是更加合理的方案，新东福居民并没有要求特殊优待。</p> <p>此外，针对环境不利影响方面提出如下建议： 风亭机组宜置于公共绿化区域，可以设置在设置在嘉华隧道口入口前空地或者隧道口边坡上绿地，可以减少征迁，米边噪音和废气扰民。也有利于后期设备的维修维保、维护巡逻等工作。</p>
--	--

二、本页为公众信息

(一) 公众为公民的请填写以下信息

姓 名	卢超
身份证号	1202*****0281
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	15*****65
经常居住地址	重庆市渝中区菜袁路 *****
是否同意公开个人信息 (填同意或不同意)	不同意 (若不填则默认为不同意公开)

(二) 公众为法人或其他组织的请填写以下信息

单位名称	
工商注册号或统一社会信用代码	
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	
地 址	省 市 县(区、市) 乡(镇、街道) 路 号

注：法人或其他组织信息原则上可以公开，若涉及不能公开的信息请在此栏中注明法律依据和不能公开的具体信息。

环境影响评价公众意见表

填表日期 2020 年 7 月 20 日

项目名称	重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程
一、本页为公众意见	
与本项目环境影响和环境保护措施有关的建议和意见（注：根据《环境影响评价公众参与办法》规定，涉及征地拆迁、财产、就业等与项目环评无关的意见或者诉求不属于项目环评公参内容）	<p>我是新东福花园常住居民，位于 18 号线渝中区延伸段的黄沙溪站附近。经查阅环评征求意见稿后得知，黄沙溪站设计了 4 个出入口，全部位于大黄路上，而菜袁路和南北大道交叉口这个交通枢纽附近却未设置出入口。这一出入口方案设计明显不合理。我们强烈要求轨道集团进一步优化黄沙溪站出入口设计：在新东福花园北侧设置出入口。</p> <p>理由主要有如下四点：</p> <p>一、在新东福北侧设出入口，可与南北交通干道和菜袁路东西交通干道实现更便利的换乘，更利于辐射更广范围和更大规模城市居民。</p> <p>南北大道是整个重庆主城区南部和北部城市的交通主干道，在新东福西门设置了“嘉华隧道”站点。菜袁路为东西向主干道，在新东福附近设置有“苗圃”车站。</p> <p>南北大道和菜袁路在新东福西北侧相交。在新东福北侧设置出入口近距离服务范围辐射整个袁家岗社区两三万人口和保利港湾国际、春江花月、金科、新东福花园等区域居民。更可实现居民出行在轨道 18 号线与南北大道和菜袁路上公交站点的无缝衔接，有效缓解黄沙溪立交、嘉华隧道交通拥堵。而现在设置在大黄路上的出入口距离嘉华隧道站 800 米、距离苗圃站 600 米，而且爬坡上坎很不方便。</p> <p>二、在新东福北侧增设设从工程上可行性更高。</p> <p>1、新东福北侧设置出入口，车站距离地面仅 17m，远远小于大黄路出入口 29m 的高度，较大黄路设出入口，更省建设费用。</p> <p>2、新东福北侧临近菜袁路，有施工空间，搬迁工作量更小，对周边环境的负面影响更小。</p> <p>三、据了解黄沙溪站最初的方案在新东福北侧菜袁路附近设置有 1A、1B 出入口，在大黄路两侧设置 2A、2B 出入口，这显然比现在的设计方案要优越很多。我们不知道因何原因或者有其他利益牵涉，轨道集团居然在大黄路这样一个城市支路上设置了 4 个出入口，而在菜袁路和南北大道交叉口这样一个交通枢纽位置却取消了出入口。对于这种违背轨道交通建设以便民为初衷的行为，我们表示强烈反对。</p> <p>四、当初新东福业主为了南北大道的顺利修建退出了小区原有的大面积绿化区，使得南北大道和嘉华隧道这样一个惠民工程得以顺利实施。但也正是南北大道和嘉华隧道的修通使得新东福和世纪花城虽处于交通枢纽地带却出行极不方便（居民出行“出门拥堵、回路坎坷”），因此全体居民非常关注该条线路的规划和建设，最初得知在新东福北侧的菜袁路旁有出入口，片区市民终于看到了希望，但没想到公布出来的环</p>

	<p>评征求意见稿中却又取消了该站点的设置。难道新东福业主们曾经为大义舍小义，而这次又被狠心“遗弃”吗？望相关部门认真考虑新东福居民呼声。更何况在新东福北侧设置出入口，无论从整个渝中区交通体系的优化上还是从施工的便捷性上都是更加合理的方案，新东福居民并没有要求特殊优待。</p> <p>此外，针对环境不利影响方面提出如下建议： 风亭机组宜置于公共绿化区域，可以设置在设置在嘉华隧道口入口前空地或者隧道口边坡上绿地，可以减少征迁，周边噪音和废气扰民。也有利于后期设备的维修维保、维护巡逻等工作。</p>
--	---

二、本页为公众信息

(一) 公众为公民的请填写以下信息

姓 名	余词芳
身份证号	5002*****1584
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	526076469@qq.com
经常居住地址	重庆市渝中区菜袁路 *****
是否同意公开个人信息 (填同意或不同意)	不同意公开 (若不填则默认为不同意公开)

(二) 公众为法人或其他组织的请填写以下信息

单位名称	
工商注册号或统一社会信用代码	
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	
地 址	省 市 县(区、市) 乡(镇、街道) 路 号

注：法人或其他组织信息原则上可以公开，若涉及不能公开的信息请在此栏中注明法律依据和不能公开的具体信息。

环境影响评价公众意见表

填表日期 2020 年 7 月 20 日

项目名称	重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程
一、本页为公众意见	
与本项目环境影响和环境保护措施有关的建议和意见（注：根据《环境影响评价公众参与办法》规定，涉及征地拆迁、财产、就业等与项目环评无关的意见或者诉求不属于项目环评公参内容）	<p>我是新东福花园常住居民，位于 18 号线渝中区延伸段的黄沙溪站附近。经查阅环评征求意见稿后得知，黄沙溪站设计了 4 个出入口，全部位于大黄路上，而菜袁路和南北大道交叉口这个交通枢纽附近却未设置出入口。这一出入口方案设计明显不合理。我们强烈要求轨道集团进一步优化黄沙溪站出入口设计：在新东福花园北侧设置出入口。</p> <p>理由主要有如下四点：</p> <p>一、在新东福北侧设出入口，可与南北交通干道和菜袁路东西交通干道实现更便利的换乘，更利于辐射更广范围和更大规模城市居民。</p> <p>南北大道是整个重庆主城区南部和北部城市的交通主干道，公交在新东福西门设置了“嘉华隧道”站点；菜袁路为东西向主干道，公交在新东福北门附近设置有“苗圃”车站。</p> <p>南北大道和菜袁路在新东福西北侧相交。在新东福北侧设置出入口近距离服务范围辐射保利港湾国际、春江花月、世纪花城、渝中花园、煤田社区、金科、新东福花园等区域居民三万余人，更可实现居民出行在轨道 18 号线与南北大道和菜袁路上公交站点的无缝衔接，有效缓解黄沙溪立交、嘉华隧道交通拥堵。而现在设置在大黄路上的出入口距离嘉华隧道站 800 米、距离苗圃站 600 米，而且爬坡上坎很不方便。</p> <p>二、在新东福北侧增设从工程上可行性更高。</p> <p>1、新东福北侧设置出入口，车站距离地面仅 17m，远远小于大黄路出入口 29m 的高度，较大黄路设出入口，更省建设费用。</p> <p>2、新东福北侧临近菜袁路，有施工空间，搬迁工作量更小，对周边环境的负面影响更小。</p> <p>三、据了解黄沙溪站最初的方案在新东福北侧菜袁路附近设置有 1A、1B 出入口，在大黄路两侧设置 2A、2B 出入口，这显然比现在的设计方案要优越很多。我们不知道因何原因或者有其他利益牵涉，轨道集团居然在大黄路这样一个城市支路上设置了 4 个出入口，而在菜袁路和南北大道交叉口这样一个交通枢纽位置却取消了出入口。对于这种违背轨道交通建设以便民为初衷的行为，我们表示强烈反对。</p> <p>四、当初新东福业主为了南北大道的顺利修建退出了小区原有的大面积绿化区，使得南北大道和嘉华隧道这样一个惠民工程得以顺利实施。但也正是南北大道和嘉华隧道的修通使得新东福和世纪花城虽处于交通枢纽地带却出行极不方便（居民出行“出门拥堵、回路坎坷”），因此全体居民非常关注该条线路的规划和建设，最初得知在新东福北侧的菜袁路旁有出入口，片区市民终于看到了希望，但没想到公布出来的环</p>

	<p>评征求意见稿中却又取消了该站点的设置。难道新东福业主们曾经为大义舍小义，而这次又被狠心“遗弃”吗？望相关部门认真考虑新东福居民呼声。更何况在新东福北侧舍出入口本身无论从整个渝中区交通体系的优化上还是从施工的便捷性上都是更加合理的方案，新东福居民并没有要求特殊优待。</p> <p>此外，针对环境不利影响方面提出如下建议： 风亭机组宜置于公共绿化区域，可以设置在设置在嘉华隧道口入口前空地或者隧道口边坡上绿地，可以减少征迁，米边噪音和废气扰民。也有利于后期设备的维修维保、维护巡逻等工作。</p>
--	--

二、本页为公众信息

(一) 公众为公民的请填写以下信息

姓名	宗力哲
身份证号	5102*****2137
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	13*****86
经常居住地址	省 重庆 市 渝中(区、市) 大坪 乡 (镇、街道) 袁家岗 村 (居委会) 村 民组 (小区)
是否同意公开个人信息 (填同意或不同意)	(若不填则默认为不同意公开)

注：法人或其他组织信息原则上可以公开，若涉及不能公开的信息请在此栏中注明法律依据和不能公开的具体信息。

环境影响评价公众意见表

填表日期 2020年07月20日

项目名称	重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程
一、本页为公众意见	
与本项目环境影响和环境保护措施有关的建议和意见（注：根据《环境影响评价公众参与办法》规定，涉及征地拆迁、财产、就业等与项目环评无关的意见或者诉求不属于项目环评公参内容）	<p>重庆轨道交通18 号线渝中区延伸段工程菜袁路站的设立是为周围居民提供交通便利的工程，希望社区和街道能考虑一下周围居民的需求。</p> <p>如果在菜袁路设出口有些困难，也希望施工单位能根据地理情况开一条路或者安装升降电梯可以方便周围居民出行。</p> <p>希望社区和街道可以慎重考虑一下周围居民的诉求有需要配合的地方我们周围的居民会支持并积极配合。</p> <p>（填写该项内容时请勿涉及国家秘密、商业秘密、个人隐私等内容，若本页不够可另附页）</p>
二、本页为公众信息	
(一) 公众为公民的请填写以下信息	

姓 名	倪博文
身份证号	1307*****301X
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	18725685062@163.COM
经常居住地址	重庆市渝中区(区、市)大坪街道(镇、街道)袁家岗社区(居委会)****(小区)
是否同意公开个人信息 (填同意或不同意)	
(二) 公众为法人或其他组织的请填写以下信息	
单位名称	
工商注册号或统一社会信用代码	
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	
地 址	xx省xx市xx县(区、市)xx乡(镇、街道)xx路xx号
<p>注：法人或其他组织信息原则上可以公开，若涉及不能公开的信息请在此栏中注明法律依据和不能公开的具体信息。</p>	

环境影响评价公众意见表

填表日期 2020 年 7 月 20 日

项目名称	重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程
一、本页为公众意见	
<p>与本项目环境影响和环境保护措施有关的建议和意见（注：根据《环境影响评价公众参与办法》规定，涉及征地拆迁、财产、就业等与项目环评无关的意见或者诉求不属于项目环评公参内容）</p>	<p>尊敬领导您好:</p> <p>我们细阅读了目前公布的消息，现提出以下建议</p> <ol style="list-style-type: none">1、能否在世纪花城小区天桥附近增设出入口，该地势低洼，成本相对大黄路山上更低。这样方便了、新东福花园、渝中花园、袁家岗沿线等数十万常住人口交通出行。2、如果世纪花城天桥附近地质不能修出入口，请在黄沙溪隧道口修一个扶梯或者开通一条路，方便这一片区居民上大黄路乘坐轻轨。3、如果世纪花城天桥附近居民，受不到黄沙溪站点福利，请不要把风机口修到风景园林技工学旁边，会影响世纪花城B栋居民，有害废气、噪音严重扰民，我们全体业主将拿起法律的武器捍卫自己的权利。4、请不要出口留给大黄路，风机安装到园林技校旁，再掏空本小区地面，何等的天理不容。 <p style="text-align: center;">希望领导给与批准 非常谢谢</p> <p>（填写该项内容时请勿涉及国家秘密、商业秘密、个人隐私等内容，若本页不够可另附页）</p>
二、本页为公众信息	
（一）公众为公民的请填写以下信息	

姓 名	魏贵益
身份证号	5102*****6811
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	
经常居住地址	重庆市渝中区菜袁路*****
是否同意公开个人信息 (填同意或不同意)	
(二) 公众为法人或其他组织的请填写以下信息	
单位名称	
工商注册号或统一社会信用代码	
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	
地 址	xx 省 xx 市 xx 县(区、市) xx 乡(镇、街道) xx 路 xx 号
<p>注：法人或其他组织信息原则上可以公开，若涉及不能公开的信息请在此栏中注明法律依据和不能公开的具体信息。</p>	

环境影响评价公众意见表

填表日期 2020 年 7 月 18 日

项目名称	重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程
一、本页为公众意见	
<p>与本项目环境影响和环境保护措施有关的建议和意见（注：根据《环境影响评价公众参与办法》规定，涉及征地拆迁、财产、就业等与项目环评无关的意见或者诉求不属于项目环评公参内容）</p>	<p>我是新东福花园常住居民，位于 18 号线渝中区延伸段的黄沙溪站附近。经查阅环评征求意见稿后得知，黄沙溪站设计了 4 个出入口，全部位于大黄路上，而菜袁路和南北大道交叉口这个交通枢纽附近却未设置出入口。这一出入口方案设计明显不合理。我们强烈要求轨道集团进一步优化黄沙溪站出入口设计：在新东福花园北侧设置出入口。</p> <p>理由主要有如下四点：</p> <p>一、在新东福北侧设出入口，可与南北交通干道和菜袁路东西交通干道实现更便利的换乘，更利于辐射更广范围和更大规模城市居民。</p> <p>南北大道是整个重庆主城南部和北部城市</p>

的交通主干道，在新东福西门设置了“嘉华隧道”站点。莱袁路为东西向主干道，在新东福附近设置有“苗圃”车站。

南北大道和莱袁路在新东福西北侧相交。在新东福北侧设置出入口近距离服务范围辐射整个袁家岗社区两三万人口和保利港湾国际、春江花月、金科、新东福花园等区域居民。更可实现居民出行在轨道18号线与南北大道和莱袁路上公交站点的无缝衔接，有效缓解黄沙溪立交、嘉华隧道交通拥堵。而现在设置在大黄路上的出入口距离嘉华隧道站800米、距离苗圃站600米，而且爬坡上坎很不方便。

二、在新东福北侧增设从工程上可行性更高。

1、新东福北侧设置出入口，车站距离地面仅17m，远远小于大黄路出入口29m的高度，较大黄路设出入口，更省建设费用。

2、新东福北侧临近莱袁路，有施工空间，搬迁工作量更小，对周边环境的负面影响更小。

三、据了解黄沙溪站最初的方案在新东福

北侧莱袁路附近设置有 1A、1B 出入口，在大黄路两侧设置 2A、2B 出入口，这显然比现在的设计方案要优越很多。我们不知道因何原因或者有其他利益牵涉，轨道集团居然在大黄路这样一个城市支路上设置了 4 个出入口，而在莱袁路和南北大道交叉口这样一个交通枢纽位置却取消了出入口。对于这种违背轨道交通建设以便民为初衷的行为，我们表示强烈反对。

四、当初新东福业主为了南北大道的顺利修建退出了小区原有的大面积绿化区，使得南北大道和嘉华隧道这样一个惠民工程得以顺利实施。但也正是南北大道和嘉华隧道的修通使得新东福和世纪花城虽处于交通枢纽地带却出行极不方便（居民出行“出门拥堵、回路坎坷”），因此全体居民非常关注该条线路的规划和建设，最初得知在新东福北侧的莱袁路旁有出入口，片区市民终于看到了希望，但没想到公布出来的环评征求意见稿中却又取消了该站点的设置。难道新东福业主们曾经为大义舍小义，而这次又被狠心“遗弃”吗？

望相关部门认真考虑新东福居民呼声。更何况在新东福北侧舍出入口本身无论从整个渝中区交通体系的优化上还是从施工的便捷性上都是更加合理的方案，新东福居民并没有要求特殊优待。

此外，针对环境不利影响方面提出如下建议：

风亭机组宜置于公共绿化区域，可以设置在设置在嘉华隧道口入口前空地或者隧道口边坡上绿地，可以减少征迁，米边噪音和废气扰民。也有利于后期设备的维修维保、维护巡逻等工作。

二、本页为公众信息

(一) 公众为公民的请填写以下信息

姓 名	武建柱
身份证号	1202*****4173
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	446845194@qq.com
经常居住地址	重庆市菜袁路*****

<p style="text-align: center;">是否同意公开个人信息 (填同意或不同意)</p>	<p style="text-align: center;">(若不填则默认为不同意公开)</p>
<p style="text-align: center;">(二) 公众为法人或其他组织的请填写以下信息</p>	
<p style="text-align: center;">单位名称</p>	
<p style="text-align: center;">工商注册号或统一社会信用代码</p>	
<p style="text-align: center;">有效联系方式 (电话号码或邮箱)</p>	
<p style="text-align: center;">地 址</p>	<p style="text-align: center;">省 市 县(区、市) 乡(镇、街 道) 路 号</p>
<p>注：法人或其他组织信息原则上可以公开，若涉及不能公开的信息请在此栏中注明法律依据和不能公开的具体信息。</p>	

环境影响评价公众意见表

填表日期 2020 年 7 月 19 日

项目名称	重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程
一、本页为公众意见	
与本项目环境影响和环境保护措施有关的建议和意见（注：根据《环境影响评价公众参与办法》规定，涉及征地拆迁、财产、就业等与项目环评无关的意见或者诉求不属于项目环评公参内容）	<p>我是新东福花园常住居民，位于 18 号线渝中区延伸段的黄沙溪站附近。经查阅环评征求意见稿后得知，黄沙溪站设计了 4 个出入口，全部位于大黄路上，而菜袁路和南北大道交叉口这个交通枢纽附近却未设置出入口。这一出入口方案设计明显不合理。我们强烈要求轨道集团进一步优化黄沙溪站出入口设计：在新东福花园北侧设置出入口。</p> <p>理由主要有如下四点：</p> <p>一、在新东福北侧设出入口，可与南北交通干道和菜袁路东西交通干道实现更便利的换乘，更利于辐射更广范围和更大规模城市居民。</p> <p>南北大道是整个重庆主城区南部和北部城市的交通主干道，在新东福西门设置了“嘉华隧道”站点。菜袁路为东西向主干道，在新东福附近设置有“苗圃”车站。</p> <p>南北大道和菜袁路在新东福西北侧相交。在新东福北侧设置出入口近距离服务范围辐射整个袁家岗社区两三万人口和保利港湾国际、春江花月、金科、新东福花园等区域居民。更可实现居民出行在轨道 18 号线与南北大道和菜袁路上公交站点的无缝衔接，有效缓解黄沙溪立交、嘉华隧道交通拥堵。而现在设置在大黄路上的出入口距离嘉华隧道站 800 米、距离苗圃站 600 米，而且爬坡上坎很不方便。</p> <p>二、在新东福北侧增设从工程上可行性更高。</p> <p>1、新东福北侧设置出入口，车站距离地面仅 17m，远远小于大黄路出入口 29m 的高度，较大黄路设出入口，更省建设费用。</p> <p>2、新东福北侧临近菜袁路，有施工空间，搬迁工作量更小，对周边环境的负面影响更小。</p> <p>三、据了解黄沙溪站最初的方案在新东福北侧菜袁路附近设置有 1A、1B 出入口，在大黄路两侧设置 2A、2B 出入口，这显然比现在的设计方案要优越很多。我们不知道因何原因或者有其他利益牵涉，轨道集团居然在大黄路这样一个城市支路上设置了 4 个出入口，而在菜袁路和南北大道交叉口这样一个交通枢纽位置却取消了出入口。对于这种违背轨道交通建设以便民为初衷的行为，我们表示强烈反对。</p> <p>四、当初新东福业主为了南北大道的顺利修建退出了小区原有的大面积绿化区，使得南北大道和嘉华隧道这样一个惠民工程得以顺利实施。但也正是南北大道和嘉华隧道的修通使得新东福和世纪花城虽处于交通枢纽地带却出行极不方便（居民出行“出门拥堵、回路坎坷”），因此全体居民非常关注该条线路的规划和建设，最初得知在新东福北侧的菜袁路旁有出入口，片区市民终于看到了希望，但没想到公布出来的环</p>

	<p>评征求意见稿中却又取消了该站点的设置。难道新东福业主们曾经为大义舍小义，而这次又被狠心“遗弃”吗？望相关部门认真考虑新东福居民呼声。更何况在新东福北侧舍出入口本身无论从整个渝中区交通体系的优化上还是从施工的便捷性上都是更加合理的方案，新东福居民并没有要求特殊优待。</p> <p>此外，针对环境不利影响方面提出如下建议： 风亭机组宜置于公共绿化区域，可以设置在设置在嘉华隧道口入口前空地或者隧道口边坡上绿地，可以减少征迁，米边噪音和废气扰民。也有利于后期设备的维修维保、维护巡逻等工作。</p>
--	--

二、本页为公众信息

(一) 公众为公民的请填写以下信息

姓 名	沈强
身份证号	5102*****0611
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	15*****61
经常居住地址	重庆市渝中区大坪街道袁家岗社区菜袁路 *****
是否同意公开个人信息 (填同意或不同意)	不公开电话，不公开身份证号码 (若不填则默认为不同意公开)

(二) 公众为法人或其他组织的请填写以下信息

单位名称	
工商注册号或统一社会信用代码	
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	
地 址	省 市 县(区、市) 乡(镇、街道) 路 号

注：法人或其他组织信息原则上可以公开，若涉及不能公开的信息请在此栏中注明法律依据和不能公开的具体信息。

环境影响评价公众意见表

填表日期 2020年7月18日

项目名称	重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程
一、本页为公众意见	
与本项目环境影响和环境保护措施有关的建议和意见（注：根据《环境影响评价公众参与办法》规定，涉及征地拆迁、财产、就业等与项目环评无关的意见或者诉求不属于项目环评公参内容）	<p>一、黄沙溪站设计方案前后不一致。</p> <p>1 论述方案（P33）：线路走向：“线路起于一期工程起点站富华路站（不含），出站后下穿富华路转向南至时代天街东侧设大坪西站；出站后，线路继续向南地下敷设，于黄沙溪立交东侧设黄沙溪站，后下穿黄沙溪隧道后上跨成渝客专铁路，设菜袁路……”</p> <p>2. 论述方案（P43）：车站位置（2）黄沙溪站：“黄沙溪站为 18 号线渝中区延伸段第二个车站，位于重庆风景园林技校、大黄路和重庆交通大学水运研究所下方，大致呈西南-东北向布置。车站小里程端正上方为重庆风景园林技校，车站北侧为黄沙溪隧道，南侧为嘉华大桥引桥，大里程端正上方为重庆交通大学水运研究所，南侧为喜业花园，北侧为安吉园大坪小区，周边均已建。车站周边主要规划为居住用地，北侧局部有中小学用地，西侧有教育科研用地，东侧有防护绿地，南侧规划有行政办公用地。”</p> <p>1、2 论述方案不一致。1 论述方案：车站置于黄沙溪立交与黄沙溪隧道之间；2 论述方案：园林技校、大黄路和水运研究所下方。</p> <p>我们认为：1 论述方案优于 2 论述方案，可以避免正上方的密集居民区，利于拆迁、减少风亭的噪音污染。</p> <p>二、增设菜袁路（新东福侧）出入口，利于辐射更广居民区。</p> <p>1、菜袁路（新东福侧）设置出入口，车站距离地面仅 17.2m，远远小于大黄路 29.1m 的高度，减少大黄路出口，更省建设费用。</p> <p>2、菜袁路（新东福侧）设置出入口，可以辐射菜袁路沿线，如：园林技校片区（200 户）、世纪花城（540 户）、新东福花园（650 户）、渝中花园（2908 户）、奥园康城 C 区（5300 户）嘉华隧道口居民房（约 100 户），煤田宾馆等片区等等，合计 10000 多户居民；</p> <p>3、菜袁路（新东福侧）设置出入口，可以缓解黄沙溪立交（菜袁路干道、南北大道干道）交通压力【长期堵车】，加上大黄路出入口人流量，实际客流要远大于 2978×1.2 人次/h 的设计客流。</p> <p>三、风亭尽量避开人口密集区，减少噪音扰民等风险。</p>

	<p>车站上面为居民集聚区，车站设置活塞风亭、新风亭、排风亭、冷却塔等，宜置于公共绿化区域和嘉华隧道口边坡上等地，可以大大减少征迁，减轻噪音扰民。同时，也有利于后期设备的维修维保、维护巡逻等工作。</p>
<p>二、本页为公众信息</p>	
<p>(一) 公众为公民的请填写以下信息</p>	
姓 名	黄 琍
身份证号	5102*****4120
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	13*****29
经常居住地址	<p>省 重 庆 市 重 庆 县 (区 、 市) 乡 (镇 、 街 道) 渝 中 区 村 (居 委 会) 袁 家 岗 村 民 组 (小 区) *****</p>
是否同意公开个人信息 (填同意或不同意)	<p>(若不填则默认为不同意公开)</p>
<p>(二) 公众为法人或其他组织的请填写以下信息</p>	
单位名称	
工商注册号或统一社会信用代码	
有效联系方式 (电话号码或邮箱)	
地 址	<p>省 市 县 (区 、 市) 乡 (镇 、 街 道) 路 号</p>
<p>注：法人或其他组织信息原则上可以公开，若涉及不能公开的信息请在此栏中注明法律依据和不能公开的具体信息。</p>	



环境影响评价公众意见表

隐藏

发件人: jessielanglang
jessielanglang@qq.com

收件人: 766620105
766620105@qq.com

时间: 2020年7月19日 10:51

环境影响评价公众意见表

填表日期 2020年[7月18日](#)

项目名称重庆轨道交通 18 号线渝中区延伸段工程

一、本页为公众意见

与本项目环境影

响和环境保护措

施有关的建议和

意见（注：根据

《环境影响评价

公众参与办法》

规定，涉及征地

拆迁、财产、就

业等与项目环评

无关的意见或者





意见（注：根据

《环境影响评价
公众参与办法》

规定，涉及征地

拆迁、财产、就

业等与项目环评

无关的意见或者

诉求不属于项目

环评公参内容）一、黄沙溪站设计方案前后不一致。

1.论述方案（P33）：线路走向：“线路起于一期工程起点站富华路站（不含），出站后下穿富华路转向南至时代天街东侧设大坪西站；出站后，线路继续向南地下敷设，于黄沙溪立交东侧设黄沙溪站，后下穿黄沙溪隧道后上跨成渝客专铁路，设菜袁路……”

2.论述方案（P43）：车站位置（2）黄沙溪站：“黄沙溪站为18号线渝中区延伸段第二个车站，位于重庆风景园林技校、大黄路和重庆交通大学水运研究所下方，大致呈西南-东北向布置。车站小里程端正上方为重庆风景园林技校，车站北侧为黄沙溪隧道，南侧为嘉华大桥引桥，大里程端正上方为重庆交通大学水运研究所，南侧为喜业花园，北侧为安吉园大坪小区，周边均已建。车站周边主要规划为居住用地，北侧局部有中小学用地，西侧有教育科研用地，东侧有防护绿地，





南侧规划有行政办公用地。”

1、2论述方案不一致。1论述方案：车站置于黄沙溪立交与黄沙溪隧道之间；2论述方案：园林技校、大黄路和水运研究所下方。

我们认为：1论述方案优于2论述方案，可以避开正上方的密集居民区，利于拆迁、减少风亭的噪音污染。

二、增设菜袁路（新东福侧）出入口，利于辐射更广居民区。

1、菜袁路（新东福侧）设置出入口，车站距离地面仅17.2m，远远小于大黄路 29.1m的高度，减少大黄路出口，更省建设费用。

2、菜袁路（新东福侧）设置出入口，可以辐射菜袁路沿线，如：园林技校片区（200户）、世纪花城（540户）、新东福花园（650户）、渝中花园（2908户）、奥园康城C区（5300户）嘉华隧道口居民房（约100户），煤田宾馆等片区等等，合计10000多户居民；

3、菜袁路（新东福侧）设置出入口，可以缓解黄沙溪立交（菜袁路干道、南北大道干道）交通压力【长期堵车】，加上大黄路出入口人流量，实际客流要远大于 2978×1.2 人次/h的设计客流。

三、风亭尽量避开人口密集区，减少噪音扰民等风险。

车站上面为居民集聚区，车站设置活塞风亭、新风亭、排风亭、冷却塔等，宜置于公共绿化区域和嘉华隧道口边坡上等地。可以大大减少拆迁。



维保、维护巡逻等工作。

二、本页为公众信息

(一) 公众为公民的请填写以下信息

姓名余华

身份证号5102*****2480

有效联系方式

(电话号码或邮箱) 18*****66

经常居住地址渝中区菜袁路209号, *****

省市县(区、市) 乡(镇、街道) 村(居委会) 村民组(小区)

是否同意公开个人信息

(填同意或不同意) 同意 (若不填则默认为不同意公开)

(二) 公众为法人或其他组织的请填写以下信息

单位名称

工商注册号或统一社会信用代码

有效联系方式

(电话号码或邮箱)

地址省市县(区、市) 乡(镇、街道) 路号

注：法人或其他组织信息原则上可以公开，若涉及不能公开的信息请在此栏中注明法律依据和不能公开的具体信息。